

## Studio di Incidenza ambientale Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

Stabilimento Marghera - FINCANTIERI

### FINCANTIERI

#### Studio di Incidenza ambientale

Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

#### **INDICE**

	PREMESSAQUADRO NORMATIVO	
	2.1 Le Direttive Habitat e Uccelli	
	2.2 La Valutazione di Incidenza	
3.	FASE 1 - VERIFICA DELLA NECESSITÀ DELLO STUDIO PER LA VALUTAZIONE DI INCIDEI	NZA
_	7	
	FASE 2 - DESCRIZIONE DEL PIANO, PROGETTO O INTERVENTO - INDIVIDUAZION	
	4.1 Descrizione del piano, progetto o intervento	
	4.1 Descrizione del piano, progetto o intervento	
	4.3 Definizione dei limiti spaziali e temporali dell'analisi	15
	4.3.1 Limite spaziale dell'analisi	15
	4.4 Identificazione di tutti i piani, progetti e interventi che possono interagire congiuntamente	
5.		
	5.1 Identificazione degli elementi della rete Natura 2000 interessati	17
	5.1.1 Descrizione della ZPS (IT3250046) " <i>Laguna di Venezia"</i>	1 / 2 7
	5.1.3 Descrizione della ZSC (173250031 ) "Laguna medio inferiore di Venezia"	34
	5.2 Identificazione degli aspetti vulnerabili dei siti identificati	42
	5.3 Indicazioni e vincoli derivanti dalle normative vigenti e dagli strumenti di pianificazione	
	5.3.1 Aree naturali protette	42
	5.3.2 Piano Territoriale Regionale di Coordinamento (P.T.R.C)	44
	5.3.3 Piano Paesaggistico Regionale d'Ambito (PPRA)	45 46
	5.3.5 Piano di Area Laguna e Area Veneziana	49
	5.3.6 Piano Direttore	52
	5.3.7 Piano di Assetto Territoriale del comunale di Venezia (P.A.T.)	54
	5.3.8 Piano Regolatore Portuale	57
	5.3.9 Piano di Zonizzazione Acustica	
	5.4 Identificazione degli effetti con riferimento agli habitat, habitat di specie e specie nei confronti dei qui	
	producono.	64
į	5.5 Previsione e valutazione della significatività degli effetti con riferimento agli habitat, habitat di specie e sp	ecie.
_	65	
6. 7.		
/.	FUNII BIBLIUGRAFICHE	/5
TN	NDICE FIGURE	
Fig	gura 3-1 Localizzazione area di progetto rispetto ai siti Natura 2000	8
Fig	gura 4-1 Areale di incidenza massima degli effetti sulla componente atmosferagura 5-1 Perimetro della ZPS "Laguna di Venezia"	16
Fin	gura 5-1 Perimetro della ZPS Laguna di Veneziagura 5-2 Perimetro della ZSC "Laguna superiore di Venezia"	10 28
Fia	gura 5-3 Perimetro della ZSC "Laguna medio inferiore di Venezia"	36
Fig	gura 5-4 Stralcio della Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriale	47
Fig	gura 5-5 Stralcio del Sistema insediativo-infrastrutturale	48
	gura 5-6 Stralcio della Tav-1.3 P.A.L.A.V	
	gura 5-7 Stralcio della Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriale (Fonte: Tav.1c del P.A.T. di Venezia)	
	gura 5-8 Stralcio della Carta delle Fragilità <i>(Fonte Tav.3c del P.A.T. di Venezia)</i> gura 5-9 Stralcio della Carta della Trasformabilità <i>(Fonte Tav.4 c del P.A.T. di Venezia)</i>	
	gura 5-10 Planimetria di Porto Marghera <i>(Fonte Piano Regolatore Portuale - 1965)</i>	
	gura 5-11 Zonizzazione acustica dell'area di studio	
IN	NDICE TABELLE	
Tał	ıbella 4-1 Piano Gestione solventi	10
	ibella 4-2 Parametri relativi a ciascun fattore identificato per la fase di esercizio	
Tab	bella 5-1Tipi di habitat elencati dell'Allegato 1 della Direttiva79/409/CEE (Fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2	022-
02	?)	18
	ibella 5-2 Descrizione degli Habitat (Manuali per il monitoraggio di specie e habitat di interesse comunitario (Dire	
	2/43/CEE) in Italia: Habitat – ISPRA)	
	el sito in relazione alle stesse (fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2022-02)	
Tal	ibella 5-4 Altre specie importanti di flora e fauna (Fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2022-02)	25
	,	



#### Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

Tabella 5-5 Caratteristiche generali del sito (Fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2022-02)	26
Tabella 5-6 Tipi di habitat elencati dell'Allegato 1 della Direttiva79/409/CEE (Fonte: Formulario Natura 2000	
02)	29
Tabella 5-7 Descrizione degli Habitat (Manuali per il monitoraggio di specie e habitat di interesse comunitar	
92/43/CEE) in Italia: Habitat – ISPRA)	
Tabella 5-8 Specie di cui all'articolo 4 della direttiva Uccelli o elencate nell'allegato II della direttiva Habitat e	
del sito in relazione alle stesse (fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2020-04)	
Tabella 5-9 Altre specie importanti di flora e fauna (fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2022-02)	
Tabella 5-10 Caratteristiche generali del sito (Fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2022-02)	34
Tabella 5-11 Tipi di habitat elencati dell'Allegato 1 della Direttiva79/409/CEE (Fonte: Formulario Natura 2000	agg. 2022
02)	37
Tabella 5-12 Descrizione degli Habitat (Manuali per il monitoraggio di specie e habitat di interesse comunitar	io (Direttiva
92/43/CEE) in Italia: Habitat – ISPRA)	37
Tabella 5-13 Specie di cui all'articolo 4 della direttiva Uccelli o elencate nell'allegato II della direttiva Habitat e	valutazione
del sito in relazione alle stesse (fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2020-04)	39
Tabella 5-14 Altre specie importanti di flora e fauna (fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2022-02)	41
Tabella 5-15 Caratteristiche generali del sito (Fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2022-02)	42
Tabella 5-16 Classi acustiche	61
Tabella 5-17 Valori limite di riferimento	62
Tabella 5-18 - Elenco dei Fattori perturbativi derivanti dalla realizzazione del Progetto e relativi bersagli (Hat	itat/Habita
di specie/Specie) che possono subire effetti in fase di di Esercizio	64

### FINCANTIERI

#### Studio di Incidenza ambientale

Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

#### 1. PREMESSA

Lo Stabilimento Fincantieri di Marghera per esigenze di mercato intende apportare delle modifiche all'Autorizzazione Unica Ambientale che riguardano:

- Aumento del consumo massimo teorico annuo di solvente;
- Aumento dell'Emissione totale annua di solventi organici volatili.

Come riportato nel paragrafo 4.2 dello Studio di Impatto Ambientale (SIA), lo stabilimento è in possesso dell'Autorizzazione Unica Ambientale aggiornata dalla Città Metropolitana di Venezia con Determina n. 473/2021 del 10/03/2021.

La modifica progettuale non prevede la realizzazione di nuovi impianti e/o interventi strutturali, inoltre lo stabilimento è vicino ma compreso all'interno di Siti Natura 2000; tuttavia nell'ambito del procedimento di VIA Postuma si è ritenuto opportuno procedere anche alla verifica della Valutazione di Incidenza al fine di rendere completo il procedimento ed escludere incidenze significative negative sui siti della rete Natura 2000 prossimi.

La presente relazione tecnica è stata redatta, ai sensi dell'art. 6 della Dir. 92/43/CEE e in conformità alle indicazioni impartite dalla Regione Veneto con la D.G.R. 1400/2017, al fine di individuare e valutare gli effetti diretti e indiretti dell'aumento della quantità di prodotti vernicianti rispetto agli habitat e le specie presenti nelle Zone Speciali di conservazione (ZSC) e/o nelle Zone di Protezione Speciale (ZPS), istituiti dalla Regione Veneto nell'ambito della Rete ecologica Natura 2000.

### 2. QUADRO NORMATIVO

#### 2.1 Le Direttive Habitat e Uccelli

La Rete Natura 2000 è il principale strumento della politica dell'Unione Europea per la conservazione della biodiversità. Si tratta di una rete ecologica diffusa su tutto il territorio dell'Unione, istituita ai sensi della Direttiva 92/43/CEE "Habitat" per garantire il mantenimento a lungo termine degli habitat naturali e delle specie di flora e fauna minacciati o rari a livello comunitario.

La Rete Natura 2000 è costituita dai Siti di Interesse Comunitario (SIC), identificati dagli Stati Membri secondo quanto stabilito dalla Direttiva Habitat, che vengono successivamente designati quali Zone Speciali di Conservazione (ZSC), e comprende anche le Zone di Protezione Speciale



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

(ZPS) istituite ai sensi della Direttiva 2009/147/CE "Uccelli" concernente la conservazione degli uccelli selvatici.

Le aree che compongono la rete Natura 2000 non sono riserve rigidamente protette dove le attività umane sono escluse; la Direttiva Habitat intende garantire la protezione della natura tenendo anche "conto delle esigenze economiche, sociali e culturali, nonché delle particolarità regionali e locali" (Art. 2). Soggetti privati possono essere proprietari dei siti Natura 2000, assicurandone una gestione sostenibile sia dal punto di vista ecologico che economico.

La Direttiva riconosce il valore di tutte quelle aree nelle quali la secolare presenza dell'uomo e delle sue attività tradizionali ha permesso il mantenimento di un equilibrio tra attività antropiche e natura. Alle aree agricole, per esempio, sono legate numerose specie animali e vegetali ormai rare e minacciate per la cui sopravvivenza è necessaria la prosecuzione e la valorizzazione delle attività tradizionali, come il pascolo o l'agricoltura non intensiva. Nello stesso titolo della Direttiva viene specificato l'obiettivo di conservare non solo gli habitat naturali ma anche quelli seminaturali (come le aree ad agricoltura tradizionale, i boschi utilizzati, i pascoli, ecc.).

Un altro elemento innovativo è il riconoscimento dell'importanza di alcuni elementi del paesaggio che svolgono un ruolo di connessione per la flora e la fauna selvatiche (art. 10). Gli Stati membri sono invitati a mantenere o all'occorrenza sviluppare tali elementi per migliorare la coerenza ecologica della rete Natura 2000.

Il recepimento in Italia della Dir. Habitat è avvenuto nel 1997 attraverso il D.P.R. 8/09/1997 n. 357 e s.m.i. A seguito di tale provvedimento, la Regione Veneto ha provveduto con D.G.R. 02/12/1998 n. 4824 ad una prima individuazione delle Zone di Protezione Speciale (ZPS) e dei Siti di Importanza Comunitaria (SIC). Con successivi provvedimenti, la Regione ha integrato l'elenco, la delimitazione di SIC e ZPS e l'aggiornamento delle relative banche dati.

#### 2.2 La Valutazione di Incidenza

In ambito nazionale la valutazione d'incidenza (VIncA) è disciplinata dall'art. 6 del D.P.R. 12/03/2003 n. 120, che ha sostituito l'art. 5 del D.P.R. 8/09/1997 n. 357, il quale recepiva nella normativa italiana i paragrafi 3 e 4 della Dir. Habitat.

La Regione Veneto ha provveduto all'emanazione delle linee di indirizzo per la redazione della VIncA dapprima con la D.G.R. n. 2299 del 09/12/2014 ed in seguito attraverso la D.G.R. 1400 del 29 agosto 2017, "Nuove disposizioni relative all'attuazione della direttiva comunitaria 92/43/CEE e D.P.R. 357/1997 e ss.mm.ii. Guida metodologica per la valutazione di incidenza. Procedure e modalità operative".

Al fine di dare attuazione a piani o progetti all'interno delle aree Natura 2000 è prevista la necessità di accertare che gli interventi non compromettano lo stato o la qualità delle specie e



degli ambienti per i quali nell'area è stata giudicata meritevole di tale tutela attraverso l'istituzione dei siti protetti della rete europea.

La procedura della VIncA deve fornire una documentazione utile a individuare gli effetti e valutare la significatività degli impatti negativi che un piano/progetto/variante/intervento/provvedimento può avere sui siti Natura 2000, tenuto conto degli obiettivi di conservazione.

Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

## 3. FASE 1 - VERIFICA DELLA NECESSITÀ DELLO STUDIO PER LA VALUTAZIONE DI INCIDENZA

L'area d'intervento si trova all'interno del territorio del Comune di Venezia, nell'area industriale di Porto Marghera.

Il progetto in esame riguarda una modifica allo stabilimento/al ciclo produttivo di Fincantieri di Marghera relativa all'aumento della produzione di vernici.

In considerazione del procedimento unico e della necessità di VIA Postuma, si ritiene che non sia possibile far rientrare l'intervento in esame in nessuna delle fattispecie progettuali elencate al punto 2.2 della DGRV n. 1400/2017 per le quali non è necessaria la valutazione di incidenza. Tuttavia, in questa fase non sussistono nemmeno elementi concreti che possano dimostrare a priori che non risultano possibili effetti significativi negativi sui Siti della Rete Natura 2000, sicché si rende necessario procedere con la selezione preliminare (screening), dalla quale discendono le seguenti alternative:

- la possibilità di escludere con ragionevole certezza scientifica l'eventualità che il progetto produca effetti negativi significativi sui siti Natura 2000;
- la necessità di definire e quantificare gli effetti significativi negativi generati dalla realizzazione del progetto sui siti Natura 2000.

I siti appartenenti alla rete Natura 2000 più prossimi allo stabilimento sono i seguenti:

<b>Codice Sito</b>	Denominazione	Distanza dall'area di progetto
IT3250046	Laguna di Venezia	Circa 2 km in linea d'aria dal perimetro dalla ZPS
IT3250031	Laguna superiore di Venezia	Circa 2,3 km in linea d'aria dal perimetro dalla ZSC
IT3250030	Laguna medio inferiore di Venezia	Circa 5,8 km in linea d'aria dal perimetro dalla ZSC





Figura 3-1 Localizzazione area di progetto rispetto ai siti Natura 2000

In base a quanto appena evidenziato, appare necessario procedere con la fase di selezione preliminare (screening) al fine di verificare la possibilità che il progetto in esame possa comportare incidenze significative negative sui siti della rete Natura 2000.

Di seguito, quindi, si procede con la fase 2 della relazione di incidenza ambientale, relativa alla descrizione delle caratteristiche del progetto e l'individuazione e misura degli effetti potenzialmente prodotti.

# 4. FASE 2 - DESCRIZIONE DEL PIANO, PROGETTO O INTERVENTO - INDIVIDUAZIONE E MISURA DEGLI EFFETTI

#### 4.1 Descrizione del piano, progetto o intervento

Lo stabilimento Fincantieri di Marghera, per esigenze di mercato, intende apportare delle modifiche all'Autorizzazione Unica Ambientale che riguardano:

- Aumento del consumo massimo teorico annuo di solvente;
- Aumento dell'Emissione totale annua di solventi organici volatili.

Le esigenze di mercato sono dovute principalmente a:

- Costruzione di navi di dimensioni maggiori (da 110.000 a 140.000 tonnellate);
- Costruzioni di Prototipi (costruzioni di navi di nuova generazione con probabili modifiche in corso d'opera).

Lo stabilimento è in possesso dell'Autorizzazione Unica Ambientale aggiornata dalla Città Metropolitana di Venezia con Determina n. 473/2021 del 10/03/2021.

Le suddette modifiche, descritte di seguito, riguardano esclusivamente l'aspetto ambientale "Emissioni in atmosfera".

Lo stabilimento Fincantieri di Marghera ricade tra le attività che producono emissioni di COV soggette all'applicazione dell'art. 275 del D.Lgs. 152/06. Nello specifico:

Parte II, Allegato III alla Parte V del D.Lgs. 152/2006, 2. Attività di rivestimento, c) superfici metalliche e di plastica (comprese le superfici di aeroplani, navi, treni), con una soglia di consumo di solvente superiore a 5 tonnellate/anno.

L'Autorizzazione Unica Ambientale, aggiornata dalla Città Metropolitana di Venezia con Determina n. 473/2021 del 10/03/2021, prevede alla lett. b) del punto 4.1, quanto segue:

#### Stralcio Determina n. 473/2021 del 10/03/2021

4.1 - EMISSIONI IN ATMOSFERA

(...)

b. Lo stabilimento autorizzato dovrà essere gestito nel rispetto delle seguenti prescrizioni:

(...)

- 2) ai sensi del D.Lgs.152/2006 art. 275, comma 6, il consumo massimo teorico annuo di solvente autorizzato (COV), è pari a 170 tonnellate;
- 3) ai sensi del D.Lgs. 152/06 art. 275, comma 6, l'emissione totale annua autorizzata di solventi organici volatili (SOV) è pari a 90 tonnellate;

(...)



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

Fincantieri, con la modifica, intende richiedere:

- Aumento del consumo massimo teorico annuo di solvente (da 170 a 190 tonnellate/anno);
- Aumento dell'Emissione totale annua di solventi organici volatili (da 90 a 120 tonnellate/anno).

Detta richiesta, come detto precedentemente, è legata ad esigenze di mercato.

Di seguito viene riportato il confronto dei quantitativi dei solventi desunti dal PGS presentato per l'anno 2021 e l'assetto futuro.

#### Tabella 4-1 Piano Gestione solventi

		Stato attuale	Nuovo assetto	
		anno 2021	(tCOV/anno)	
		(tCOV/anno)	(dato stimato)	
INPL	IT DI SOLVENTI ORGANICI			
I1	Solventi organici acquistati e immessi nel processo	90,585	190,00	
I2	Solventi organici recuperati e reimmessi come solvente	_	_	
12	nel processo			
OUTI	PUT DI SOLVENTI ORGANICI			
01	Emissioni negli effluenti gassosi	0,288	1	
02	Solventi organici scaricati nell' acqua, al netto di O5	-	-	
03	Solventi organici residui nei prodotti all'uscita del	_	_	
	processo			
04	Emissioni diffuse di solventi organici nell'aria (inclusa la	76,958	150,0	
	ventilazione dei locali)	7 67336	153,5	
05	Solventi organici persi per reazioni chimiche e/o fisiche	13,340	45,0	
	(es. incenerimento, adsorbimento)	13/3 . 0	.575	
06	Solventi organici nei rifiuti raccolti	6,968	25,0	
07	Solventi organici, da soli o contenuti in preparati,	_	_	
07	venduti come prodotti commerciali			
08	Solventi organici contenuti nei preparati recuperati per	_	-	
	riuso, ma non per riutilizzo nel processo, al netto di O7.			
09	Solventi organici scaricati in altro modo	-	-	
Input	(I1 + I2) di solvente per la verifica del limite per le	90,85	190,00	
emiss	sioni diffuse	50,03	150,00	



	Stato attuale	Nuovo assetto
	anno 2021	(tCOV/anno)
	(tCOV/anno)	(dato stimato)
Emissione diffusa totale $F = O2 + O3 + O4+O9-O6$	69,990	125,000
Emissione totale effettiva dell'impianto E = F + O1	70,278	120,00

Le modifiche verranno apportate appena verrà rilasciata autorizzazione da parte dell'Autorità Competente.

#### 4.2 Identificazione e misura degli effetti

Di seguito vengono identificati i potenziali effetti generabili dall'attuazione del progetto ovvero le possibili variazioni delle condizioni ambientali rispetto a quelle rilevabili dallo stato di fatto in assenza di progetto. Dall'elenco di riferimento dell'Allegato B della D.G.R. 1400/2017 sono stati estratti esclusivamente i codici degli effetti/pressioni/impatti/attività/minacce pertinenti al progetto previsto.

In riferimento al calcolo delle aree dove si manifestano eventuali effetti, ai sensi dell'All. B della D.G.R. 1400/2017: per i codici identificati con le lettere A, B, C, D, E, F, G e J deve essere riportato esclusivamente il perimetro dove la minaccia è prevista e indicato per ciascun fattore se vi sia la possibilità di inquinamento, riportando tutti i fattori interessati rispetto ai codici identificati con le lettere H e I. Per i codici identificati con le lettere H e I va calcolata l'area massima d'influenza sulla base di modelli o sulla base del principio di precauzione, va inoltre riportato l'elenco di tutti fattori di cui alle lettere A-G e J che li hanno determinati. Qualora alcuni dei parametri non fossero calcolabili, va considerata la situazione peggiore possibile in ragione del principio di precauzione con rispetto alle norme ambientali vigenti. I fattori descritti dai codici identificati con le lettere K, L, M, XO, XE e U vanno calcolati esclusivamente se hanno determinato l'elaborazione del progetto o intervento oggetto dello studio per la valutazione di incidenza. In tali casi l'area di influenza corrisponde al perimetro dove la pressione/minaccia è stata rilevata.

Sono stati individuati i seguenti fattori potenzialmente connessi con il progetto in esame.

Si specifica che la modifica non comporterà interventi o modifiche strutturali/impiantistiche pertanto gli impatti sono riconducibili solo alla fase di esercizio.

Cod. effetto	Effetto/Impatto			Fase di cantiere	Fase di esercizio
D03.03	Costruzioni marittime	е	opere	n.a	x



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

Cod. effetto	Effetto/Impatto	Fase di cantiere	Fase di esercizio
H04.02	Immissioni di azoto e composti dell'azoto	n.a	x
H04.03	Altri inquinanti dell'aria	n.a	X
H.06.01	Inquinamento da rumore e disturbi sonori	n.a	x

Nella tabella seguente, per i fattori identificati come le attività/pressioni/minacce connesse agli interventi previsti per la realizzazione del progetto, vengono di seguito esplicitati i seguenti parametri: estensione, durata magnitudine-intensità, periodicità, frequenza, probabilità di accadimento.

Per le pressioni, minacce o attività di cui alle lettere E e J viene indicata la possibilità di determinare fenomeni di inquinamento (codice H). Di contro, per i codici di cui alle lettere H ed I di cui all'allegato B della DGRV n. 1400 del 29.08.2017 si riporta inoltre l'elenco di tutti i fattori di cui alle lettere A-G e J che li determinano.



#### Tabella 4-2 Parametri relativi a ciascun fattore identificato per la fase di esercizio

Fattori perturbativi determinanti (LETTERE A, B, C, D, E, F, G e J)	Fattori perturbativi derivati dal funzionamento dell'impianto (Lettere H)	Estensione	Durata	Magnitudi ne/Inten sità	Periodicità	Frequenza	Probabilità di accadimento	Analisi e valutazioni
D03.03 Costruzioni e opere marittime	H04.02 Immissioni di azoto e composti dell'azoto H04.03 Altri inquinanti dell'aria	Aree di incidenza massima (4.3.1)	A ciclo produttivo	Trascurab	Durante l'esercizio	Continua	Bassa	Nello scenario di calcolo le simulazioni effettuate mostrano livelli di concentrazione degli inquinanti al di sotto dei valori limite imposti dalla normativa.  In nessun caso si riscontrano superamenti dei valori limite di riferimento presso il sito e presso i ricettori (Siti Natura 2000) nelle vicinanze dell'area.  Per maggiori riferimenti si rimanda al cap. 6 dello Studio di Impatto Ambientale.



	H.06.01 Inquinamento da rumore e disturbi sonori	Al perimetro dello stabilimento	A ciclo produttivo	Trascurab ile	Durante l'esercizio	Discontinuo	Bassa	l'impatto ac impianti stabilimento territorio risulta compa zonizzazione adottata dal Venezia	dello verso circostanto atibile con la acustica	o il e a
--	--	---------------------------------------	-----------------------	------------------	------------------------	-------------	-------	--	---	-------------------



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

#### 4.3 Definizione dei limiti spaziali e temporali dell'analisi

La definizione del contesto spaziale in cui inserire l'analisi rappresenta uno degli aspetti fondamentali della procedura valutativa, in quanto la scelta dell'ambito territoriale di indagine può influenzare il risultato dello studio.

L'area di analisi coincide con l'ambito di influenza potenziale del progetto che si identifica con la porzione di territorio sulla quale il progetto genererà effetti (impatti) diretti e/o indiretti, positivi o negativi, in fase di esercizio.

La definizione dei limiti spaziali e temporali dell'analisi in corso passa attraverso la valutazione preliminare delle azioni principali previste dal progetto, così come descritte nei paragrafi precedenti.

Alcuni fattori di pressione (emissioni in atmosfera, rumore) connessi all'attuazione del progetto non esauriscono i loro effetti entro i limiti dello stabilimento ma, per loro natura, si diffondono in uno spazio più ampio, che è necessario calcolare in funzione della loro natura, delle condizioni ambientali e della sensibilità dell'habitat o della specie potenzialmente minacciata. Tali fattori possono infatti agire negativamente sugli habitat e sulle specie presenti.

Per definire i limiti spaziali dell'analisi, si indaga sugli aspetti che maggiormente dilagano al di là dei confini dell'area del progetto: emissioni in atmosfera e rumore.

#### 4.3.1 Limite spaziale dell'analisi

L'esame degli effetti previsti ha permesso di stabilire come gli unici effetti potenzialmente significativi siano riconducibili alle emissioni.

Il limite spaziale dell'analisi e quindi l'incidenza massima degli effetti previsti corrisponde all'areale di dispersione degli inquinanti atmosferici per la componente atmosfera.

Al fine di valutare l'incidenza massima degli effetti si è presa in considerazione l'areale di dispersione della massima concentrazione oraria dell'azoto, che rappresenta l'estensione massima delle simulazioni effettuate (rif. Figura 4-1).





Figura 4-1 Areale di incidenza massima degli effetti sulla componente atmosfera (perimetro in blu)

## 4.4 Identificazione di tutti i piani, progetti e interventi che possono interagire congiuntamente.

Allo stato attuale non risulta siano stati approvati altri piani, progetti, interventi i cui effetti possano manifestarsi interamente o parzialmente all'interno dei limiti spaziali e temporali del progetto.

Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

## 5. FASE 3 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DEGLI EFFETTI

#### 5.1 Identificazione degli elementi della rete Natura 2000 interessati

Il progetto proposto è esterno ai confini delle ZSC /ZPS (rif. **Figura 3-1**), nello specifico lo stabilimento Fincantieri di Marghera è posto ad una distanza minima di 2 km dal sito Rete Natura 2000 più prossimo.

Viene di seguito riportata la descrizione sintetica e caratterizzazione dei siti Natura 2000 interessati.

#### 5.1.1 Descrizione della ZPS (IT3250046) "Laguna di Venezia"

La Zona di Protezione Speciale"Laguna di Venezia" (cod.IT3250046) presenta un'estensione di 55.209 ettari e comprende tutta la Laguna di Venezia.

Altre caratteristiche del sito: La Laguna di Venezia è caratterizzata dalla presenza di un complesso sistema di specchi d'acqua, foci fluviali, barene, canali, paludi, con ampie porzioni usate prevalentemente per l'allevamento del pesce e di molluschi. Il paesaggio naturale è caratterizzato da spazi di acqua libera con vegetazione macrofitica sommersa e da ampi isolotti piatti (barene) che ospitano tipi e sintipi alofili, alcuni dei quali endemici del settore nordadriatico. Sono presenti zone parzialmente modificate ad uso industriale (casse di colmata), la cui bonifica risale agli anni Sessanta, ricolonizzate da vegetazione spontanea con formazioni umide sia alofile che salmastre e aspetti boscati con pioppi e salici.

**Qualità ed importanza**: Zona di eccezionale importanza per lo svernamento e la migrazione dell'avifauna legata alle zone umide, in particolare ardeidi, anatidi, limicoli. Importante sito di nificazione per numerose specie di uccelli tra i quali si segnalano sternidi e caradriformi. Presenza di tipi e sintipi endemici, nonché di specie animali e vegetali rare e minacciate sia a livello regionale che nazionale.

**Vulnerabilità ed eventuali effetti negativi**: Erosione delle barene a causa della presenza di natanti. Perdita di sedimenti non compensata da un eguale tasso di import marino. Inquinamento delle acque (Polo petrolchimico di Marghera, agricoltura, acquacoltura). Attività di itticoltura intensiva.





Figura 5-1 Perimetro della ZPS "Laguna di Venezia"

(Fonte <a href="https://www.regione.veneto.it/web/agricoltura-e-foreste/download#IT3250010">https://www.regione.veneto.it/web/agricoltura-e-foreste/download#IT3250010</a> )

#### Habitat e specie di interesse

L'elenco degli habitat presenti nel sito e le relative superfici di copertura, così come le specie sono state desunte dal Formulario Standard aggiornato ad aprile 2020, che riporta la distribuzione degli habitat Natura 2000 all'interno della ZSC.

**Tabella 5-1Tipi di habitat elencati dell'Allegato 1 della Direttiva79/409/CEE** (Fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2022-02)

Tipi di habitat dell'allegato <sup>1</sup>	Valutazione del sito
--	----------------------



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

Codice	PF <sup>1</sup>	NP <sup>2</sup>	Sup.	Grotte (n.)	Qualità	• A B C D <sup>4</sup>	A B C		
	PF	NP	(ha)	drotte (ii.)	dei dati <sup>3</sup>	Rappresentatività	Superficie relativa	Grado di conservazione	Valutazione Globale
1140			6072.66			Α	С	A	A
1150			11041.2			В	A	В	В
1210			552.06			С	С	С	С
1310			1104.12			A	A	В	В
1320			1104.12			A	A	В	В
1410			1104.12			В	С	В	В
1420			11041.2			A	С	В	В
3150			552.06			С	С	С	С

## Tabella 5-2 Descrizione degli Habitat (Manuali per il monitoraggio di specie e habitat di interesse comunitario (Direttiva 92/43/CEE) in Italia: Habitat – ISPRA)

Codice e denominazione	Descrizione
1140 "Distese fangose o sabbiose emergenti durante la bassa marea"	Sabbie e fanghi delle coste degli oceani, dei mari e delle relative lagune, emerse durante la bassa marea, prive di vegetazione con piante vascolari, di solito ricoperte da alghe azzurre e diatomee. Solo nelle zone che raramente emergono, possono essere presenti comunità a Zostera marina che restano emerse per poche ore.  Questo habitat è di particolare importanza per l'alimentazione dell'avifauna acquatica e in particolare per anatidi, limicoli e trampolieri.
1150 "Lagune costiere"	Ambienti acquatici costieri con acque lentiche, salate o salmastre, poco profonde, caratterizzate da notevoli variazioni stagionali in salinità e in profondità in relazione agli apporti idrici (acque marine o continentali), alla piovosità e alla temperatura che condizionano l'evaporazione. Sono in contatto

<sup>4</sup> Note esplicative

% COPERTA	RAPPRESENTATIVITA'	SUPERFICIE RELATIVA	GRADO DI CONSERVAZIONE	VALUTAZIONE GLOBALE
Percentuale di copertura dell'habitat all'interno del sito	A: rappresentatività eccellente B: buona rappresentatività C: rappresentatività significativa D: presenza non significativa	Superficie del sito coperta dal tipo di habitat rispetto alla superficie totale coperta da questo tipo di habitat sul territorio nazionale A: 100 > = p > 15% B: 15 > = p > 2% C: 2 > = p > 0%	A: conservazione eccellente B: buona conservazione C: conservazione media o ridotta	A: valore eccellente B: valore buono C: valore significativo

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Habitat prioritari (PF)

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Non presente (NP)

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> G = buona (per esempio: provenienti da indagini); M = media (per esempio: sulla base di dati parziali con alcune estrapolazioni); P = scarsa (per esempio: sulla base di una stima approssimativa).



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

Codice e denominazione	Descrizione
	diretto o indiretto con il mare, dal quale sono in genere separati da cordoni di sabbie o ciottoli e meno frequentemente da coste basse rocciose. La salinità può variare da acque salmastre a iperaline in relazione con la pioggia, l'evaporazione e l'arrivo di nuove acque marine durante le tempeste, la temporanea inondazione del mare durante l'inverno o lo scambio durante la marea.
1210 "Vegetazione annua delle linee di deposito marine"	Formazioni erbacee pioniere, incluse nella classe Cakiletea maritimae, che si insediano sulle spiagge costiere in prossimità della battigia. Sono almeno due le tipologie vegetali di questa classe riconducibili all'habitat: Cakiletum maritimae e Salsoletum sodae. Il cakileto costituisce la formazione vegetale pioniera della serie della vegetazione psammofila ed è pertanto la più vicina al mare. Il salsoleto, caratterizzato dalla netta dominanza di Salsola soda, cui si associano Bassia hirsuta e Aeluropus litoralis, è una vegetazione annuale alofila che si sviluppa su suoli sabbioso-argillosi ricchi in sostanza organica umidi anche d'estate. L'habitat è presente, anche se piuttosto localizzato, lungo il litorale del Delta in corrispondenza dei tratti di spiaggia naturale.
pioniera a Salicornia e altre specie delle zone fangose e sabbiose"	Formazioni composte prevalentemente da specie vegetali annuali alofile (soprattutto Chenopodiaceae del genere Salicornia) che colonizzano distese fangose delle paludi salmastre, dando origine a praterie che possono occupare ampi spazi pianeggianti e inondati o svilupparsi nelle radure delle vegetazioni alofile perenni appartenenti ai generi Sarcocornia, Arthrocnemum e Halocnemum. In Italia appartengono a questo habitat anche le cenosi mediterranee di ambienti di deposito presenti lungo le spiagge e ai margini delle paludi salmastre costituite da comunità alonitrofile di Suaeda, Kochia, Atriplex e Salsola soda.
1320 "Prati di Spartina"	Formazioni vegetali di alofite perenni, composte, in prevalenza, di piante erbacee pioniere del genere Spartina tipiche di ambienti fangosi costieri salmastri ("velme"). Si tratta di una formazione vegetale endemica dell'Alto Adriatico. Si sviluppa su terreno fortemente imbibito e ricco in sostanza organica.
<b>1410</b> "Pascoli inondati mediterranei"	Comunità mediterranee di piante alofile e subalofile ascrivibili all'ordine Juncetalia maritimi, che riuniscono formazioni costiere e subcostiere con aspetto di prateria generalmente dominata da giunchi o altre specie igrofile. Tali comunità si sviluppano in zone umide retrodunali, su substrati con percentuali di sabbia medio-alte, inondate da acque salmastre per periodi medio-lunghi. Procedendo dal mare verso l'interno, J. maritimus tende a formare cenosi quasi pure in consociazioni con Arthrocnemum sp.pl., Sarcocornia perennis e Limonium serotinum, cui seguono comunità dominate da J. acutus. In



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

Codice e denominazione	Descrizione
	Italia l'habitat è caratterizzato anche da formazioni di praterie alofile a Juncus subulatus riferibili al codice CORINE 15.58.  L'habitat è distribuito lungo le coste basse del Mediterraneo e in Italia è presente in varie stazioni: in quasi tutte le regioni che si affacciano sul mare.
1420 "Praterie e fruticeti alofili mediterranei e termo-atlantici"	Vegetazione ad alofite perenni costituita principalmente da camefite e nanofanerofite succulente dei generi Sarcocornia e Arthrocnemum, a distribuzione essenzialmente mediterraneo-atlantica e inclusa nella classe Sarcocornietea fruticosi. Formano comunità paucispecifiche, su suoli inondati, di tipo argilloso, da ipersalini a mesosalini, soggetti anche a lunghi periodi di disseccamento. Rappresentano ambienti tipici per la nidificazione di molte specie di uccelli.
3150 "Laghi eutrofici	Habitat lacustri, palustri e di acque stagnanti eutrofiche ricche
naturali con vegetazione del	di basi con vegetazione dulciacquicola idrofitica azonale,
Magnopotamion o	sommersa o natante, flottante o radicante, ad ampia
Hydrocharition"	distribuzione, riferibile alle classi Lemnetea e Potametea.

Tabella 5-3 Specie di cui all'articolo 4 della direttiva Uccelli o elencate nell'allegato II della direttiva Habitat e valutazione del sito in relazione alle stesse (fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2022-02)

Spec	ies				Popu	ılation in th	e site				Site asse	ssment			
G	Code	Scientific Name	S	NP	т	Size		Unit		D. qual.	A B C D	A B C			
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.	
В	A086	Accipiter nisus			w				Р	DD	С	В	С	В	
F	1100	Acipenser naccarii			р				R	DD	С	С	С	С	
В	A298	Acrocephalus arundinaceus			С				С	DD	С	В	С	В	
В	A298	Acrocephalus arundinaceus			r				Р	DD	С	В	С	В	
В	A293	Acrocephalus melanopogon			С				Р	DD	С	В	С	В	
В	A296	Acrocephalus palustris			r				Р	DD	С	В	С	В	
В	A296	Acrocephalus palustris			С				С	DD	С	В	С	В	
В	A297	Acrocephalus scirpaceus			С				С	DD	С	В	С	В	
В	A297	Acrocephalus scirpaceus			r				Р	DD	С	В	С	В	
В	A229	Alcedo atthis			р				С	DD	С	В	В	С	
F	1103	Alosa fallax			С				С	DD	С	В	С	С	
F	1103	Alosa fallax			W				V	DD	С	В	С	С	
В	A054	Anas acuta			С				С	DD	A	В	С	С	
В	A054	Anas acuta			W	6175	6175	i		G	А	В	С	В	
В	A056	Anas clypeata			С				С	DD	А	В	С	В	
В	A056	Anas clypeata			W	2828	2828	i		G	А	В	С	В	
В	A052	Anas crecca			С				С	DD	А	В	С	В	
В	A052	Anas crecca			W	27571	27571	i		G	А	В	С	В	
В	A050	Anas penelope			С				С	DD	В	С	С	В	
В	A050	Anas penelope			W	7065	7065	i		G	В	С	С	В	
В	A053	Anas platyrhynchos			w	28840	28840	i		G	А	В	С	В	



Species					Popu	ılation in th	e site		Site assessment					
G	Code	Scientific Name	s	NP	т	Size		Unit	Cat.	D. qual.	A B C D	A B C		
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.
3	A053	Anas platyrhynchos			р				Р	DD	А	В	С	В
3	A053	Anas platyrhynchos			r				Р	DD	А	В	С	В
3	A053	Anas platyrhynchos			С				С	DD	А	В	С	В
3	A055	Anas querquedula			С				С	DD	С	В	С	С
3	A055	Anas querquedula			r	20	30	р		G	С	В	С	С
3	A051	Anas strepera			С				С	DD	В	В	С	С
3	A051	Anas strepera			w	108	108	i		G	В	В	С	С
-	1152	Aphanius fasciatus			р				С	DD	С	В	С	С
3	A090	Aquila clanga			w				V	DD	С	С	С	С
3	A090	Aquila clanga			С				Р	DD	С	С	С	С
3	A028	Ardea cinerea			r	110	120	р		G	В	В	С	В
3	A028	Ardea cinerea			W	1093	1093	i		G	В	В	С	В
3	A029	Ardea purpurea			r	520	610	р		G	В	В	С	A
3	A024	Ardeola ralloides			r				V	DD	С	В	С	В
3	A222	Asioflammeus			w	1	2	i		G	С	В	С	В
3	A222	Asio flammeus			С				R	DD	С	В	С	В
3	A221	Asio otus			r				Р	DD	С	В	С	В
3	A221	Asio otus			W				С	DD	С	В	С	В
3	A059	Aythya ferina			С				С	DD	В	В	С	В
3	A059	Aythya ferina			w	689	689	i		G	В	В	С	В
3	A060	Aythya nyroca			w				V	DD	С	В	С	В
3	A060	Aythya nyroca			С				R	DD	С	В	С	В
3	A021	Botaurus stellaris			W	10	30	i		G	С	В	С	В
3	A021	Botaurus stellaris			C				R	DD	С	В	С	В
3	A021	Botaurus stellaris			r				Р	DD	С	В	С	В
3	A025	Bubulcus ibis			c				P	DD	В	В	С	В
3	A067				W	98	98	i	'	G	В	В	С	В
3	A087	Bucephala clangula  Buteo buteo			c	- 00	- 00	<u>'</u>	С	DD	С	В	С	В
3	A087				w				P	DD	С	В	С	В
3	A149	Buteo buteo			C				C	DD	A	A	С	A
3	A149	Calidris alpina			w	22262	22262	i		G	A	A	С	A
3	A147	Calidris alpina			C	22202	22202	- '	С	DD	C	A	С	В
3	A224	Calidris ferruginea			С				P	DD	D	<u> </u>		
3	A138	Caprimulgus europaeus			r	30	50	n	1	G	В	В	С	В
3	A138	Charadrius alexandrinus			W	89	89	p i		G	В	В	С	В
3	A136	Charadrius alexandrinus				03	03	'	С	DD	С	В	С	В
3		Charadrius dubius			С				С				С	В
3	A137	Charadrius hiaticula			C	17	17	i		DD G	В	В	C	В
		Charadrius hiaticula			W	17	17	1	V	DD	D	D	0	В
3	A139	Charadrius morinellus			С				P					
	A196	Chlidonias hybridus			С				P	DD	D			
3	A198	Chlidonias leucopterus			С					DD	D	D		
3	A197	Chlidonias niger			С				С	DD	С	В	С	С
:	1140	Chondrostoma soetta			р				R	DD	D	-		
3	A031	Ciconia ciconia			С				Р	DD	С	В	С	В
3	A030	Ciconia nigra			С				R	DD	D			



Species					Popu	ulation in th	e site		Site assessment					
G	Code	Scientific Name	s	NP	т	T Size Unit Cat. D. qual.		A B C D	A B C					
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.
3	A081	Circus aeruginosus			w	93	93	i		G	A	В	С	А
3	A082	Circus cyaneus			w	17	17	i		G	С	В	С	В
3	A084	Circus pygargus			r	2	8	р		G	С	В	С	В
3	A289	Cisticola juncidis			С				Р	DD	С	В	С	В
3	A289	Cisticola juncidis			r				Р	DD	С	В	С	В
3	A289	Cisticola juncidis			w				Р	DD	С	В	С	В
3	A231	Coracias garrulus			С				R	DD	D			
3	A122	Crex crex			С				V	DD	D			
3	A038	Cygnus cygnus			w				Р	DD	С	С	С	С
3	A027	Egretta alba			w	473	473	i		G	А	В	С	В
3	A027	Egretta alba			r	4	6	р		G	A	В	С	В
3	A026	Egretta garzetta			r	1360	1510	р		G	В	В	С	А
3	A026	Egretta garzetta			W	846	846	i		G	В	В	С	Α
3	A381	Emberiza schoeniclus			С				С	DD	С	В	С	В
3	A381	Emberiza schoeniclus			W				P	DD	С	В	С	В
3	A381	Emberiza schoeniclus			r				С	DD	С	В	С	В
?	1220	Emys orbicularis			р				С	DD	С	С	С	A
3	A098	Falco columbarius			C				R	DD	D			
3	A103	Falco peregrinus			С				R	DD	D			
3	A096	Falco tinnunculus			w				Р	DD	С	В	С	В
3	A321	Ficedula albicollis			С				R	DD	С	В	С	В
3	A125	Fulica atra			W	30738	30738	i		G	A	В	С	A
3	A125	Fulica atra			С				С	DD	A	В	С	A
3	A125	Fulica atra			r				Р	DD	A	В	С	A
3	A125	Fulica atra			р				P	DD	A	В	С	A
3	A153	Gallinago gallinago			С				С	DD	С	С	С	С
3	A153	Gallinago gallinago			W	81	81	i		G	С	С	С	С
3	A154	Gallinago media			С				V	DD	D			
3	A002	Gavia arctica			W				R	DD	В	A	В	В
3	A001	Gavia stellata			W				R	DD	С	Α	В	В
3	A189	Gelochelidon nilotica			С				Р	DD	С	В	С	С
3	A135	Glareola pratincola			С				P	DD	D			
3	A127	Grus grus			С				P	DD	С	В	С	С
3	A130				С				Р	DD	A	В	В	A
3	A130	Haematopus ostralegus Haematopus ostralegus			r	10	12	р	ļ.	G	A	В	В	A
3	A075				С			۲	V	DD	D	-		
3	A131	Haliaeetus albicilla			r	280	350	р		G	A	A	С	A
3	A022	Himantopus himantopus			r	200		۲	R	DD	C	В	С	В
:	1155	Ixobrychus minutus			р				C	DD	D			
3	A338	Knipowitschia panizzae			r	4	6	р	+	G	С	В	С	В
3	A339	Lanius collurio			С	7	-	۲	V	DD	D			
3	A459	Lanius minor			w	13199	13199	i	, v	G	С	В	С	В
3	A459	Larus cachinnans			r	4000	4000			G	С	В	С	В
3	A459 A182	Larus cachinnans	-					p i		G	С	В		В
		<u>Larus canus</u>			W	1096	1096	I	Р				В	
3	A176	Larus melanocephalus			r				۲	DD	A	В	С	В



Species					Popu	ulation in th	e site		Site assessment							
G	Code	Scientific Name	s	NP	т	Size		Unit Cat. D. qual.			A B C D	A B C	A B C			
						Min	Max				Pop.	Con.	lso.	Glo.		
3	A179	Larus ridibundus			r	100	140	р		G	С	В	С	В		
3	A179	Larus ridibundus			w	18887	18887	i		G	С	В	С	В		
3	A157	Limosa lapponica			С				Р	DD	С	В	С	В		
3	A272	Luscinia svecica			С				Р	DD	С	В	С	С		
3	A068	Mergus albellus			w				V	DD	D					
3	A069	Mergus serrator			w	242	242	i		G	А	В	В	В		
3	A073	Milvus migrans			С				Р	DD	D					
3	A058	Netta rufina			С				V	DD	С	А	В	В		
3	A160	Numenius arquata			С				С	DD	А	В	С	В		
3	A160	Numeniusarquata			w	1501	1501	i		G	А	В	С	В		
3	A023	Nycticorax nycticorax			w	19	19	i		G	А	В	С	А		
3	A023	Nycticorax nycticorax			r	190	220	р		G	А	В	С	А		
3	A214	Otus scops			r	4	6	р		G	D					
3	A094	Pandion haliaetus			С				Р	DD	С	В	С	В		
3	A323	Panurus biarmicus			w				Р	DD	С	А	С	А		
3	A323	Panurus biarmicus			r				Р	DD	С	А	С	А		
3	A072	Pernis apivorus			С				R	DD	D					
3	A391	Phalacrocorax carbo sinensis			w	218	218	i		G	С	В	С	В		
3	A391	Phalacrocorax carbo sinensis			r				Р	DD	С	В	С	В		
3	A393	Phalacrocorax pygmeus			w	42	42	i		G	А	В	В	В		
3	A393	Phalacrocorax pygmeus			r				Р	DD	А	В	В	В		
3	A170	Phalaropus lobatus			С				V	DD	D					
3	A151	Philomachus pugnax			С				С	DD	С	С	В	С		
3	A151	Philomachus pugnax			w				Р	DD	С	С	В	С		
3	A035	Phoenicopterus ruber			С				Р	DD	D					
3	A034	Platalea leucorodia			r				Р	DD	С	В	В	В		
3	A034	Platalea leucorodia			w	27	27	i		G	С	В	В	В		
3	A034	Platalea leucorodia			С				Р	DD	С	В	В	В		
3	A032	Plegadis falcinellus			r				Р	DD	С	В	С	В		
3	A032	Plegadis falcinellus			С				R	DD	С	В	С	В		
3	A140	Pluvialis apricaria			w	31	31	i		G	С	В	С	В		
3	A140	Pluvialis apricaria			С				Р	DD	С	В	С	В		
3	A141	Pluvialis squatarola			С				С	DD	В	В	С	В		
3	A141	Pluvialis squatarola			w	547	547	i		G	В	В	С	В		
3	A007	Podiceps auritus			w				V	DD	С	А	В	В		
3	A005	Podiceps cristatus			С				С	DD	В	В	С	В		
3	A005	Podiceps cristatus			w	1441	1441	i		G	В	В	С	В		
3	A006	Podiceps grisegena			w				R	DD	С	А	В	В		
3	A008	Podiceps nigricollis			w	1607	1607	i		G	Α	В	С	В		
3	A008	Podiceps nigricollis			С				С	DD	Α	В	С	В		
=	1154	Pomatoschistus canestrinii			р				С	DD	D					
3	A120	Porzana parva			С				R	DD	D					
3	A119	Porzana porzana			С				R	DD	D					
4	1215	Rana latastei			р				R	DD	D					
В	A132	Recurvirostra avosetta			С				P	DD	Α	В	С	Α		



#### Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

Spec	Species					ulation in t	he site		Site assessment					
G	Code	Scientific Name	s	NP	т	Size		Unit	Cat.	D. qual.	A B C D	A B C		
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.
В	A132	Recurvirostra avosetta			w	686	686	i		G	А	В	С	А
3	A132	Recurvirostra avosetta			r	90	150	р		G	А	В	С	А
M	1304	Rhinolophus ferrumequinum			р				Р	DD	D			
F	1114	Rutilus pigus			р				R	DD	D			
Р	1443	Salicornia veneta			р				С	DD	В	В	А	В
В	A195	Sterna albifrons			С				С	DD	В	В	С	А
3	A195	Sterna albifrons			r	300	400	р		G	В	В	С	А
В	A190	Sterna caspia			С				Р	DD	С	В	С	В
3	A193	Sterna hirundo			r	1100	1200	р		G	А	В	С	А
3	A191	Sterna sandvicensis			r	200	700	р		G	А	В	С	А
3	A191	Sterna sandvicensis			W	4	4	i		G	А	В	С	А
3	A305	Sylvia melanocephala			r				Р	DD	С	В	В	В
В	A305	Sylvia melanocephala			W				Р	DD	С	В	В	В
3	A307	Sylvia nisoria			С				V	DD	D			
В	A004	Tachybaptus ruficollis			w	219	219	i		G	В	В	С	В
В	A004	Tachybaptus ruficollis			С				С	DD	В	В	С	В
В	A397	Tadorna ferruginea			С				V	DD	D			
В	A048	Tadorna tadorna			w	1241	1241	i		G	В	В	С	А
3	A048	Tadorna tadorna			r	10	20	р		G	В	В	С	А
В	A161	Tringa erythropus			w	207	207	i		G	В	В	С	В
В	A161	Tringa erythropus			С				С	DD	В	В	С	В
3	A166	Tringa glareola			С				Р	DD	С	В	С	В
3	A164	Tringa nebularia			С				С	DD	С	А	С	В
3	A162	Tringa totanus			w	347	347	i		G	А	В	С	А
3	A162	Tringa totanus			r	1200	1500	р		G	А	В	С	А
3	A162	Tringa totanus			С				С	DD	А	В	С	А
4	1167	Triturus carnifex			р				R	DD	С	В	С	В

**Group**: A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, I = Invertebrates, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles

**S**: in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes **NP**: in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)

**Type**: p = permanent, r = reproducing, c = concentration, w = wintering (for plant and non-migratory species use permanent)

**Unit**: i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting (see reference portal)

**Abundance categories (Cat.):** C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are deficient (DD) or in addition to population size information

**Data quality**: G = G (e.g. based on surveys); G = G (e.g. based on partial data with some extrapolation); G = G (e.g. rough estimation); G = G (e.g. rough estimation); G = G (use this category only, if not even a rough estimation of the population size can be made, in this case the fields for population size can remain empty, but the field "Abundance categories" has to be filled in)

Tabella 5-4 Altre specie importanti di flora e fauna (Fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2022-02)

Species					Population in the site					Motivation					
Group	CODE	Scientific Name	s	NP	Size		Unit	Cat.	Species Annex		Other categories				
					Min	Max		C R V P	IV	V	Α	В	С	D	



#### Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

)		Agropyron elongatum		V				X
1		Artemisia coerulescens		R				Х
		Asparagus maritimus		R				X
		Atriplex litoralis		R				X
				R				X
)		Atriplex rosea  Bassia hirsuta		R		X		
)		Bupleurum tenuissimum		V				X
)		Chenopodium ficifolium		R				X
		Cylindera trisignata		Р		Х		
		Dryopteris filix-mas		V				Х
		Epilobium parviflorum		R				Х
1		Epipactis palustris		V				×
1	1327	Eptesicus serotinus		Р	Х			
		Equisetum palustre		V				Х
	5358	Hyla intermedia		С				K
1		Hypsugo savii		Р				K
1		Limonium bellidifolium		R		Х		
1		Meles meles		Р				×
1	1341	Muscardinus avellanarius		R	X			
1	1358	Mustela putorius		Р				
	1292	Natrix tessellata		С	X			
1		Neomys anomalus		R				X
		Nymphoidea peltata		R				Х
		Oenanthe lachenalii		С				Х
		Orchis laxiflora		V				×
		Parapholis strigosa		R				X
1	2016	Pipistrellus kuhlii		Р	X			
1	1317	Pipistrellus nathusii		R	X			
		Plantago cornuti		R		Х		
2	1250	Podarcis sicula		R	X			
		Rutilus erythrophthalmus		С			Х	
)		Samolus valerandi		V				Х
)		Spartina maritima		С				X
		Spergularia marina		R				Х
	1900	Spiranthes aestivalis		V	X			
		Thalictrum lucidum		R				X
		Trachomitum venetum		R		X		
)		Trapa natans		R		X		
)		Triglochin maritimum		R				Х
)		Utricularia australis		R		Х		
		Zoostera marina		V				X

**Group**: A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, Fu = Fungi, I = Invertebrates, L = Lichens, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles **CODE**: for Birds, Annex IV and V species the code as provided in the reference portal should be used in addition to the scientific name S: in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes

 ${\bf NP}$ : in case that a species is no longer present in the site enter:  ${\bf x}$  (optional)

**Unit**: i = individuals, p = pairs or other units according to the standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting, (see reference portal)

**Cat.:** Abundance categories: C = common, R = rare, V = very rare, P = present

**Motivation categories**: IV, V: Annex Species (Habitats Directive), A: National Red List data; B: Endemics; C: International Conventions; D: other reasons

Tabella 5-5 Caratteristiche generali del sito (Fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2022-02)

Habitat class	%Cover
N02	63.00



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

Habitat class	%Cover
N03	26.00
N15	10.00
N23	1.00
Total Habitat Cover	100

#### Il sito è distante 2,0 km circa dall'area d'intervento.

#### 5.1.2 Descrizione della ZSC (IT3250031) "Laguna superiore di Venezia"

La Zona di Protezione Speciale"Laguna superiore di Venezia" (cod.IT3250031) presenta un'estensione di 20.365 ettari e comprende l'area settentrionale della Laguna di Venezia.

Altre caratteristiche del sito: Bacino settentrionale del sistema lagunare veneziano, caratterizzato dalla presenza di un complesso sistema di barene, canali, paludi e foci fluviali con ampie porzioni utilizzate prevalentemente per l'allevamento del pesce. Il paesaggio naturale è caratterizzato da spazi di acqua libera con vegetazione macrofitica sommersa e da ampi isolotti piatti (barene) che ospitano tipi e sintipi alofili, alcuni dei quali endemici del settore nord-adriatico.

**Qualità ed importanza**: Importante area per lo svernamento e la migrazione di uccelli acquatici, in particolare limicoli. Area di nidificazione per alcuni caradiformi tra cui Cavaliere d'Italia e Pettegola. Presenza di tipi e sintipi endemici e di entità floristiche di notevole interesse a livello nazionale e/o regionale.

**Vulnerabilità ed eventuali effetti negativi:** Evidente erosione delle barene per l'eccessiva presenza di natati. Notevole perdita di sedimenti non compensata da un eguale tasso di import marino. Inquinamento delle acque (Polo petrolchimico di Marghera, agricoltura, acquacoltura).





Figura 5-2 Perimetro della ZSC "Laguna superiore di Venezia" (Fonte <a href="https://www.regione.veneto.it/web/agricoltura-e-foreste/download#IT3250010">https://www.regione.veneto.it/web/agricoltura-e-foreste/download#IT3250010</a> )

#### Habitat e specie di interesse

L'elenco degli habitat presenti nel sito e le relative superfici di copertura, così come le specie sono state desunte dal Formulario Standard aggiornato ad aprile 2020, che riporta la distribuzione degli habitat Natura 2000 all'interno della ZSC.



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

### **Tabella 5-6 Tipi di habitat elencati dell'Allegato 1 della Direttiva79/409/CEE** (Fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2022-02)

		Tipi di	habitat dell'allega	to ¹		Valutazione del sito						
Codice	PF <sup>5</sup>	NP <sup>6</sup>	Sup.	Grotte (n.)	Qualità	• A B C D <sup>8</sup>	A B C					
333.00		INF	(ha)	Crotto (,	dei dati <sup>'</sup>	Rappresentatività	Superficie relativa	Grado di conservazione	Valutazione Globale			
1140			1629.2			В	С	В	В			
1150			3665.7			В	A	В	В			
1310			610.95			A	A	В	В			
1320			407.3			A	A	В	В			
1410			203.65			В	С	В	В			
1420			3054.75			Α	С	В	В			

Tabella 5-7 Descrizione degli Habitat (Manuali per il monitoraggio di specie e habitat di interesse comunitario (Direttiva 92/43/CEE) in Italia: Habitat – ISPRA)

	Descripions
Codice e denominazione	Descrizione
1140 "Distese fangose o sabbiose emergenti durante la bassa marea"	Sabbie e fanghi delle coste degli oceani, dei mari e delle relative lagune, emerse durante la bassa marea, prive di vegetazione con piante vascolari, di solito ricoperte da alghe azzurre e diatomee. Solo nelle zone che raramente emergono, possono essere presenti comunità a Zostera marina che restano emerse per poche ore. Questo habitat è di particolare importanza per l'alimentazione dell'avifauna acquatica e in particolare per anatidi, limicoli e trampolieri.
1150 "Lagune costiere"	Ambienti acquatici costieri con acque lentiche, salate o salmastre, poco profonde, caratterizzate da notevoli variazioni stagionali in salinità e in profondità in relazione agli apporti idrici (acque marine o continentali), alla piovosità e alla temperatura che condizionano l'evaporazione. Sono in contatto diretto o indiretto con il mare, dal quale sono in genere separati da cordoni di sabbie o ciottoli e meno

<sup>8</sup> Note esplicative

% COPERTA	RAPPRESENTATIVITA'	SUPERFICIE RELATIVA	GRADO DI CONSERVAZIONE	VALUTAZIONE GLOBALE
Percentuale di copertura dell'habitat all'interno del sito	A: rappresentatività eccellente B: buona rappresentatività C: rappresentatività significativa D: presenza non significativa	Superficie del sito coperta dal tipo di habitat rispetto alla superficie totale coperta da questo tipo di habitat sul territorio nazionale A: 100 > = p > 15% B: 15 > = p > 2% C: 2 > = p > 0%	A: conservazione eccellente B: buona conservazione C: conservazione media o ridotta	A: valore eccellente B: valore buono C: valore significativo

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Habitat prioritari (PF)

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Non presente (NP)

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> G = buona (per esempio: provenienti da indagini); M = media (per esempio: sulla base di dati parziali con alcune estrapolazioni); P = scarsa (per esempio: sulla base di una stima approssimativa).



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

Codice e denominazione	Descrizione
	frequentemente da coste basse rocciose. La salinità può variare da acque salmastre a iperaline in relazione con la pioggia, l'evaporazione e l'arrivo di nuove acque marine durante le tempeste, la temporanea inondazione del mare durante l'inverno o lo scambio durante la marea.
1310 "Vegetazione annua pioniera a Salicornia e altre specie delle zone fangose e sabbiose"	Formazioni composte prevalentemente da specie vegetali annuali alofile (soprattutto Chenopodiaceae del genere Salicornia) che colonizzano distese fangose delle paludi salmastre, dando origine a praterie che possono occupare ampi spazi pianeggianti e inondati o svilupparsi nelle radure delle vegetazioni alofile perenni appartenenti ai generi Sarcocornia, Arthrocnemum e Halocnemum. In Italia appartengono a questo habitat anche le cenosi mediterranee di ambienti di deposito presenti lungo le spiagge e ai margini delle paludi salmastre costituite da comunità alonitrofile di Suaeda, Kochia, Atriplex e Salsola soda.
1320 "Prati di Spartina"	Formazioni vegetali di alofite perenni, composte, in prevalenza, di piante erbacee pioniere del genere Spartina tipiche di ambienti fangosi costieri salmastri ("velme"). Si tratta di una formazione vegetale endemica dell'Alto Adriatico. Si sviluppa su terreno fortemente imbibito e ricco in sostanza organica.
1410 "Pascoli inondati mediterranei"	Comunità mediterranee di piante alofile e subalofile ascrivibili all'ordine Juncetalia maritimi, che riuniscono formazioni costiere e subcostiere con aspetto di prateria generalmente dominata da giunchi o altre specie igrofile. Tali comunità si sviluppano in zone umide retrodunali, su substrati con percentuali di sabbia medio-alte, inondate da acque salmastre per periodi medio-lunghi. Procedendo dal mare verso l'interno, J. maritimus tende a formare cenosi quasi pure in consociazioni con Arthrocnemum sp.pl., Sarcocornia perennis e Limonium serotinum, cui seguono comunità dominate da J. acutus. In Italia l'habitat è caratterizzato anche da formazioni di praterie alofile a Juncus subulatus riferibili al codice CORINE 15.58.  L'habitat è distribuito lungo le coste basse del Mediterraneo e in Italia è presente in varie stazioni: in quasi tutte le regioni che si affacciano sul mare.
1420 "Praterie e fruticeti alofili mediterranei e termo-atlantici"	Vegetazione ad alofite perenni costituita principalmente da camefite e nanofanerofite succulente dei generi Sarcocornia e Arthrocnemum, a distribuzione essenzialmente mediterraneo-atlantica e inclusa nella classe Sarcocornietea fruticosi. Formano comunità paucispecifiche, su suoli inondati, di tipo argilloso, da ipersalini a mesosalini, soggetti anche a lunghi periodi di disseccamento. Rappresentano ambienti tipici per la nidificazione di molte specie di uccelli.



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

## Tabella 5-8 Specie di cui all'articolo 4 della direttiva Uccelli o elencate nell'allegato II della direttiva Habitat e valutazione del sito in relazione alle stesse (fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2020-04)

Species					Pop	ulation in th	ne site				Site assessment				
G	Code	Scientific Name	s	NP	т	Size		Unit	Cat.	D. qual.	A B C D	A B C			
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.	
В	A298	Acrocephalus arundinaceus			С				С	DD	С	В	С	В	
В	A298	Acrocephalus			r				Р	DD	С	В	С	В	
В	A296	Acrocephalus palustris			r				Р	DD	С	В	С	В	
 В	A296	Acrocephalus palustris			c				C	DD	С	В	С	В	
В	A297	Acrocephalus scirpaceus			С				С	DD	С	В	С	В	
В	A297	Acrocephalus scirpaceus			r				Р	DD	С	В	С	В	
3	A229	Alcedo atthis			р				С	DD	С	В	В	С	
В	A054	Anas acuta			w	3844	3844	i		G	А	В	С	В	
3	A054	Anas acuta			С				С	DD	А	В	С	В	
3	A056	Anas clypeata			w	855	855	i		G	А	В	С	В	
3	A056	Anas clypeata			С				С	DD	А	В	С	В	
3	A052	Anas crecca			w	2643	2643	i		G	А	В	С	В	
3	A052	Anas crecca			С				С	DD	А	В	С	В	
3	A050	Anas penelope			w	6675	6675	i		G	В	С	С	В	
3	A050	Anas penelope			С				С	DD	В	С	С	В	
3	A053	Anas platyrhynchos		Ì	р				Р	DD	А	В	С	В	
3	A053	Anas platyrhynchos		Ì	w	13479	13479	i		G	А	В	С	В	
3	A053	Anas platyrhynchos			r				Р	DD	А	В	С	В	
3	A053	Anas platyrhynchos			С				С	DD	Α	В	С	В	
3	A051	Anas strepera			w	47	47	i		G	В	В	С	С	
3	A051	Anas strepera			С				С	DD	В	В	С	С	
-	1152	Aphanius fasciatus			р				Р	DD	С	В	С	С	
3	A028	Ardea cinerea			С				С	DD	В	В	С	В	
3	A028	Ardea cinerea			r				Р	DD	В	В	С	В	
3	A028	Ardea cinerea			w	569	569	i		G	В	В	С	В	
3	A029	Ardea purpurea			r	300	400	р		G	В	В	С	В	
3	A024	Ardeola ralloides			r				V	DD	С	В	С	В	
3	A059	Aythya ferina			С				С	DD	В	В	С	В	
3	A059	Aythya ferina			w	3	3	i		G	В	В	С	В	
3	A021	Botaurus stellaris			r				Р	DD	С	В	С	В	
3	A021	Botaurus stellaris			С				R	DD	С	В	С	В	
3	A021	Botaurus stellaris			w	5	15	i		G	С	В	С	В	
3	A067	Bucephala clangula			w	96	96	i		G	В	В	С	В	
3	A149	Calidris alpina			С				С	DD	А	В	С	А	
3	A149	Calidris alpina			w	7220	7220	i		G	А	В	С	А	
3	A138	Charadrius alexandrinus			r	20	30	р		G	В	В	С	В	
3	A138	Charadrius alexandrinus			w	67	67	i		G	В	В	С	В	
3	A137	Charadrius hiaticula			w	12	12	i		G	В	В	С	В	
3	A137	Charadrius hiaticula			С				С	DD	В	В	С	В	
3	A197	Chlidonias niger			С				С	DD	С	В	С	С	
3	A081	Circus aeruginosus		Ì	р				Р	DD	А	В	С	Α	
3	A081	Circus aeruginosus		Ì	w	44	44	i		G	А	В	С	А	
3	A082	Circus cyaneus			w	6	6	i		G	С	В	С	В	
3	A084	Circus pygargus			r				Р	DD	С	В	С	В	
3	A289	Cisticola juncidis			w				Р	DD	С	В	С	В	
3	A289	Cisticola juncidis			r				Р	DD	С	В	С	В	
3	A027	Egretta alba			w	238	238	i		G	В	В	С	В	
В	A026	Egretta garzetta			r	300	500	р		G	В	В	С	А	



Spec	ies				Pop	ulation in t	he site				Site assessment				
G	Code	Scientific Name	S	NP	т	Size		Unit	Cat.	D. qual.	A B C D	A B C			
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.	
3	A026	Egretta garzetta			w	318	318	i		G	В	В	С	Α	
3	A381	Emberiza schoeniclus			r				С	DD	С	В	С	В	
}	A381	Emberiza schoeniclus			С				С	DD	С	В	С	В	
3	A381	Emberiza schoeniclus			w				Р	DD	С	В	С	В	
?	1220	Emys orbicularis			р				Р	DD	D				
3	A125	Fulica atra			р				Р	DD	Α	В	С	А	
3	A125	Fulica atra			w	14517	14517	i		G	Α	В	С	А	
3	A125	Fulica atra			С				С	DD	Α	В	С	А	
3	A125	Fulica atra			r				Р	DD	Α	В	С	Α	
3	A153	Gallinago gallinago			С				С	DD	С	С	С	С	
3	A153	Gallinago gallinago			w	31	31	i		G	С	С	С	С	
3	A131	Himantopus himantopus			r	80	100	р		G	A	В	С	В	
3	A022	Ixobrychus minutus			r				R	DD	С	В	С	В	
:	1155	Knipowitschia panizzae			р				С	DD	D	-	-		
3	A459	Larus cachinnans			r	2000	2000	р		G	С	В	С	В	
3	A459				w	4816	4816	i		G	С	В	С	В	
3	A459	Larus cachinnans				64	64			G	С	В	В	В	
	A182	Larus malanasanhalus			W	45	45	-		G	С	В	С	В	
3		Larus melanocephalus			W	4816	4816	!		-	+-	В	С	В	
3	A604	Larus michahellis			W			ļ		G	С		С		
3	A604	<u>Larus michahellis</u>			r	2000	2000	p		G	С	В	С	В	
3	A179	<u>Larus ridibundus</u>		1	W	3915	3915			G	С	В		В	
3	A179	<u>Larus ridibundus</u>		1	r	20	40	p		G	С	В	С	В	
3	A069	Mergus serrator			W	4	4	I		G	С	В	В	В	
3	A160	Numenius arquata		1	С			1.	С	DD	Α	В	С	В	
3	A160	Numenius arquata			W	354	354	İ	1	G	Α	В	С	В	
3	A023	Nycticorax nycticorax			r	80	100	р		G	A	В	С	В	
3	A023	Nycticorax nycticorax			W	17	17	i		G	A	В	С	В	
3	A323	Panurus biarmicus			r				Р	DD	С	Α	С	Α	
3	A323	Panurus biarmicus			W				Р	DD	С	Α	С	Α	
3	A391	Phalacrocorax carbo sinensis			w	1056	1056	i		G	С	В	С	В	
3	A391	Phalacrocorax carbo			r				Р	DD	С	В	С	В	
	A393	sinensis			144	42	42	•		G	A	В	В	В	
3		Phalacrocorax pygmeus			W	42	42	ľ		-				В	
3	A393	Phalacrocorax pygmeus			r				Р	DD	A	В	С	С	
3	A151	Philomachus pugnax			С				С	DD	С	В	С	В	
3	A035	Phoenicopterus ruber			p	350	350		R	DD	С	В	С	В	
3	A035	Phoenicopterus ruber			W	350	350	-		G	С				
3	A035	Phoenicopterus ruber			r				Р	DD	С	В	С	В	
3	A035	Phoenicopterus ruber			С				R	DD	С	В	С	В	
3	A034	Platalea leucorodia			r				Р	DD	С	В	В	В	
3	A034	Platalea leucorodia			С	07	07	-	Р	DD	С	В	В	В	
3	A034	Platalea leucorodia			W	27	27	l l	_	G	С	В	В	В	
3	A032	Plegadis falcinellus			С				P	DD	С	В	С	С	
3	A032	Plegadis falcinellus			r				Р	DD	С	В	С	С	
3	A140	Pluvialis apricaria			С				Р	DD	С	В	С	В	
3	A140	Pluvialis apricaria			W	31	31	İ		G	С	В	С	В	
3	A141	Pluvialis squatarola			С				С	DD	В	В	С	В	
3	A141	Pluvialis squatarola			w	335	335	i		G	В	В	С	В	
3	A005	Podiceps cristatus			w	402	402	i		G	В	В	С	В	
3	A005	Podiceps cristatus			С				С	DD	В	В	С	В	
3	A008	Podiceps nigricollis			w	518	518	i		G	A	В	С	В	
3	A008	Podiceps nigricollis			С				С	DD	Α	В	С	В	



#### Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

Spec	ies				Pop	ulation in t	he site		Site assessment					
G	Code	Scientific Name	s	NP	т	Size		Unit	Cat.	D. qual.	A B C D	A B C		
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.
F	1154	Pomatoschistus canestrinii			р				С	DD	D			
A	1215	Rana latastei			р				R	DD	D			
В	A132	Recurvirostra avosetta			r	50	150	р		G	А	В	С	В
В	A132	Recurvirostra avosetta			w	202	202	i		G	А	В	С	В
В	A132	Recurvirostra avosetta			С				Р	DD	А	В	С	В
Р	1443	Salicornia veneta			р				С	DD	В	В	С	В
В	A195	Sterna albifrons			r				Р	DD	В	В	С	В
В	A195	Sterna albifrons			С				С	DD	В	В	С	В
В	A193	Sterna hirundo			r	300	350	р		G	А	В	С	В
В	A191	Sterna sandvicensis			w	4	4	i		G	С	В	С	В
В	A305	Sylvia melanocephala			r				Р	DD	С	В	В	В
В	A305	Sylvia melanocephala			w				Р	DD	С	В	В	В
В	A004	Tachybaptus ruficollis			w	124	124	i		G	В	В	С	В
В	A004	Tachybaptus ruficollis			С				С	DD	В	В	С	В
В	A048	Tadorna tadorna			w	226	226	i		G	В	В	В	А
В	A048	Tadorna tadorna			r				Р	DD	В	В	В	А
В	A161	Tringa erythropus			С				С	DD	В	В	С	В
В	A161	Tringa erythropus			w	100	100	i		G	В	В	С	В
В	A162	Tringa totanus			w	146	146	i		G	А	В	С	А
В	A162	Tringa totanus			С				С	DD	А	В	С	A
В	A162	Tringa totanus			r	200	500	р		G	Α	В	С	А

**Group**: A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, I = Invertebrates, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles

**S**: in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes **NP**: in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)

**Type**: p = permanent, r = reproducing, c = concentration, w = wintering (for plant and non-migratory species use permanent)

**Unit**: i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting (see reference portal)

**Abundance categories (Cat.):** C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are deficient (DD) or in addition to population size information

**Data quality**: G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation); VP = 'Very poor' (use this category only, if not even a rough estimation of the population size can be made, in this case the fields for population size can remain empty, but the field "Abundance categories" has to be filled in)

Tabella 5-9 Altre specie importanti di flora e fauna (fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2022-02)

Species				Populati	Population in the site					Motivation						
Group	CODE	Scientific Name	s	NP	Size		Unit	Unit Cat.		Species Annex		Other categories				
					Min	Max		C R V P	-IV	-V	- <b>A</b>	-В	-C	-D		
Р		Artemisia coerulescens						R						X		
Р		Epilobium parviflorum						R						X		
Р		Epipactis palustris						V					X			
Р		Limonium bellidifolium						R			X					
I	1028	Pinna nobilis						R	X							
Р		Plantago cornuti						V			X					



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

Р	Samolus valerandi			R				X
Р	Spartina maritima			C				X
Р	Spergularia marina			R				X
Р	Trachomitum venetum			R		X		

**Group**: A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, Fu = Fungi, I = Invertebrates, L = Lichens, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles **CODE**: for Birds, Annex IV and V species the code as provided in the reference portal should be used in addition to the scientific name S: in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes

**NP**: in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)

**Unit**: i = individuals, p = pairs or other units according to the standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting, (see reference portal)

Cat.: Abundance categories: C = common, R = rare, V = very rare, P = present

Motivation categories: IV, V: Annex Species (Habitats Directive), A: National Red List data; B: Endemics; C: International Conventions; D: other reasons

Tabella 5-10 Caratteristiche generali del sito (Fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2022-02)

Habitat class	%Cover
N02	73.00
N03	14.00
N04	1.00
N06	1.00
N08	1.00
N12	7.00
N15	1.00
N23	2.00
Total Habitat Cover	100

#### Il sito è distante 2,3 km circa dall'area d'intervento.

#### 5.1.3 Descrizione della ZSC (IT3250030) "Laguna medio inferiore di Venezia"

La Zona di Protezione Speciale"Laguna medio inferiore di Venezia" (cod. IT3250030) presenta un'estensione di 26.385 ettari e comprende la parte meridionale della Laguna di Venezia.



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

Altre caratteristiche del sito: Bacino inferiore del sistema lagunare veneziano, caratterizzato dalla presenza di un complesso sistema di barene, canali, paludi, con ampie porzioni usate prevalentemente per l'allevamento del pesce. Il paesaggio naturale è caratterizzato da spazi di acqua libera con vegetazione macrofitica sommersa e da ampi isolotti piatti (barene) che ospitano tipi e sintipi alofili, alcuni dei quali endemici del settore nord-adriatico.

**Qualità ed importanza**: Presenza di tipi e sintipi endemici, nonché di specie vegetali rare e/o minacciate sia a livello regionale che nazionale. Zona di eccezionale importanza per svernamento e migrazione dell'avifauna legata alle zone umide. Importante sito di nificazione per numerose specie di uccelli.

**Vulnerabilità ed eventuali effetti negativi:** Evidente erosione delle barene per l'eccessiva presenza di natati. Notevole perdita di sedimenti non compensata da un eguale tasso di import marino. Inquinamento delle acque (Polo petrolchimico di



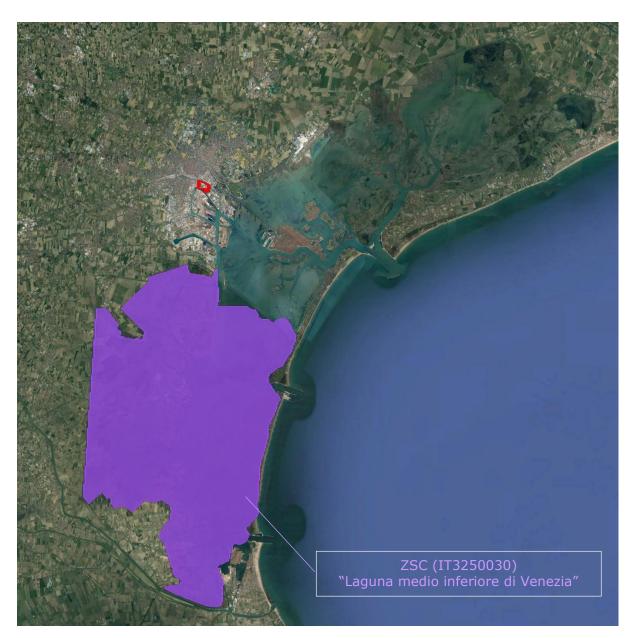


Figura 5-3 Perimetro della ZSC "Laguna medio inferiore di Venezia" (Fonte <a href="https://www.regione.veneto.it/web/agricoltura-e-foreste/download#IT3250010">https://www.regione.veneto.it/web/agricoltura-e-foreste/download#IT3250010</a> )

#### Habitat e specie di interesse

L'elenco degli habitat presenti nel sito e le relative superfici di copertura, così come le specie sono state desunte dal Formulario Standard aggiornato a febbraio 2022, che riporta la distribuzione degli habitat Natura 2000 all'interno della ZSC.



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

**Tabella 5-11 Tipi di habitat elencati dell'Allegato 1 della Direttiva79/409/CEE** (Fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2022-02)

	Tipi di habitat dell'allegato <sup>1</sup>					Valutazione del sito						
Codice	PF <sup>9</sup>	NP <sup>10</sup>	Sup.	Grotte (n.)	dei dati	• A B C D <sup>12</sup>	A B C					
Cource	rr		(ha)	Crotto (,		Rappresentatività	Superficie relativa	Grado di conservazione	Valutazione Globale			
1140			3957.6			А	С	A	A			
1150			5276.8			В	В	В	В			
1310			263.84			В	A	С	С			
1320			527.68			В	A	С	С			
1410			527.68			В	С	В	В			
1420			6596			В	С	В	В			

Tabella 5-12 Descrizione degli Habitat (Manuali per il monitoraggio di specie e habitat di interesse comunitario (Direttiva 92/43/CEE) in Italia: Habitat – ISPRA)

Codice e denominazione	Descrizione 15 NA)
1140 "Distese fangose o sabbiose emergenti durante la bassa marea"	Sabbie e fanghi delle coste degli oceani, dei mari e delle relative lagune, emerse durante la bassa marea, prive di vegetazione con piante vascolari, di solito ricoperte da alghe azzurre e diatomee. Solo nelle zone che raramente emergono, possono essere presenti comunità a Zostera marina che restano emerse per poche ore. Questo habitat è di particolare importanza per l'alimentazione dell'avifauna acquatica e in particolare per anatidi, limicoli e trampolieri.
1150 "Lagune costiere"	Ambienti acquatici costieri con acque lentiche, salate o salmastre, poco profonde, caratterizzate da notevoli variazioni stagionali in salinità e in profondità in relazione agli apporti idrici (acque marine o continentali), alla piovosità e alla temperatura che condizionano l'evaporazione. Sono in contatto diretto o indiretto con il mare, dal quale sono in genere separati da cordoni di sabbie o ciottoli e meno

<sup>12</sup> Note esplicative

% COPERTA	RAPPRESENTATIVITA'	SUPERFICIE RELATIVA	GRADO DI CONSERVAZIONE	VALUTAZIONE GLOBALE
Percentuale di copertura dell'habitat all'interno del sito	A: rappresentatività eccellente B: buona rappresentatività C: rappresentatività significativa D: presenza non significativa	Superficie del sito coperta dal tipo di habitat rispetto alla superficie totale coperta da questo tipo di habitat sul territorio nazionale A: 100 > = p > 15% B: 15 > = p > 2% C: 2 > = p > 0%	A: conservazione eccellente B: buona conservazione C: conservazione media o ridotta	A: valore eccellente B: valore buono C: valore significativo

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Habitat prioritari (PF)

<sup>10</sup> Non presente (NP)

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> G = buona (per esempio: provenienti da indagini); M = media (per esempio: sulla base di dati parziali con alcune estrapolazioni); P = scarsa (per esempio: sulla base di una stima approssimativa).



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

Codice e denominazione	Descrizione
	frequentemente da coste basse rocciose. La salinità può variare da acque salmastre a iperaline in relazione con la pioggia, l'evaporazione e l'arrivo di nuove acque marine durante le tempeste, la temporanea inondazione del mare durante l'inverno o lo scambio durante la marea.
1310 "Vegetazione annua pioniera a Salicornia e altre specie delle zone fangose e sabbiose"	Formazioni composte prevalentemente da specie vegetali annuali alofile (soprattutto Chenopodiaceae del genere Salicornia) che colonizzano distese fangose delle paludi salmastre, dando origine a praterie che possono occupare ampi spazi pianeggianti e inondati o svilupparsi nelle radure delle vegetazioni alofile perenni appartenenti ai generi Sarcocornia, Arthrocnemum e Halocnemum. In Italia appartengono a questo habitat anche le cenosi mediterranee di ambienti di deposito presenti lungo le spiagge e ai margini delle paludi salmastre costituite da comunità alonitrofile di Suaeda, Kochia, Atriplex e Salsola soda.
1320 "Prati di Spartina"	Formazioni vegetali di alofite perenni, composte, in prevalenza, di piante erbacee pioniere del genere Spartina tipiche di ambienti fangosi costieri salmastri ("velme"). Si tratta di una formazione vegetale endemica dell'Alto Adriatico. Si sviluppa su terreno fortemente imbibito e ricco in sostanza organica.
1410 "Pascoli inondati mediterranei"	Comunità mediterranee di piante alofile e subalofile ascrivibili all'ordine Juncetalia maritimi, che riuniscono formazioni costiere e subcostiere con aspetto di prateria generalmente dominata da giunchi o altre specie igrofile. Tali comunità si sviluppano in zone umide retrodunali, su substrati con percentuali di sabbia medio-alte, inondate da acque salmastre per periodi medio-lunghi. Procedendo dal mare verso l'interno, J. maritimus tende a formare cenosi quasi pure in consociazioni con Arthrocnemum sp.pl., Sarcocornia perennis e Limonium serotinum, cui seguono comunità dominate da J. acutus. In Italia l'habitat è caratterizzato anche da formazioni di praterie alofile a Juncus subulatus riferibili al codice CORINE 15.58.  L'habitat è distribuito lungo le coste basse del Mediterraneo e in Italia è presente in varie stazioni: in quasi tutte le regioni che si affacciano sul mare.
1420 "Praterie e fruticeti alofili mediterranei e termo-atlantici"	Vegetazione ad alofite perenni costituita principalmente da camefite e nanofanerofite succulente dei generi Sarcocornia e Arthrocnemum, a distribuzione essenzialmente mediterraneo-atlantica e inclusa nella classe Sarcocornietea fruticosi. Formano comunità paucispecifiche, su suoli inondati, di tipo argilloso, da ipersalini a mesosalini, soggetti anche a lunghi periodi di disseccamento. Rappresentano ambienti tipici per la nidificazione di molte specie di uccelli.



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

# Tabella 5-13 Specie di cui all'articolo 4 della direttiva Uccelli o elencate nell'allegato II della direttiva Habitat e valutazione del sito in relazione alle stesse (fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2020-04)

Spec	ies				Pop	Population in the site						Site assessment			
G	Code	Scientific Name	s	NP	Т	Size		Unit	Cat.	D. qual.	A B C D	A B C			
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.	
В	A298	Acrocephalus arundinaceus			С				С	DD	С	В	С	В	
В	A298	Acrocephalus			r				Р	DD	С	В	С	В	
В	A296	Acrocephalus palustris			С				С	DD	С	В	С	В	
В	A296	Acrocephalus palustris			r				Р	DD	С	В	С	В	
 В	A297	Acrocephalus scirpaceus			r				Р	DD	С	В	С	В	
В	A297	Acrocephalus scirpaceus			С				С	DD	С	В	С	В	
3	A229	Alcedo atthis			р				С	DD	С	В	С	В	
F	1103	Alosa fallax			С				С	DD	С	В	С	С	
3	A054	Anas acuta			w	2331	2331	i		G	А	В	С	В	
В	A054	Anas acuta			С				С	DD	А	В	С	В	
3	A056	Anas clypeata			w	1973	1973	i		G	А	В	С	В	
3	A056	Anas clypeata			С				С	DD	А	В	С	В	
3	A052	Anas crecca			С				С	DD	А	В	С	В	
3	A052	Anas crecca			w	24928	24928	i		G	А	В	С	В	
3	A050	Anas penelope			С				С	DD	В	С	С	В	
3	A050	Anas penelope			w	390	390	i		G	В	С	С	В	
3	A053	Anas platyrhynchos			С				С	DD	А	В	С	В	
3	A053	Anas platyrhynchos			р				Р	DD	А	В	С	В	
3	A053	Anas platyrhynchos			w	15361	15361	i		G	А	В	С	В	
3	A053	Anas platyrhynchos			r				Р	DD	А	В	С	В	
3	A055	Anas querquedula			r	20	30	р		G	С	В	С	С	
3	A055	Anas querquedula			С				С	DD	С	В	С	С	
3	A051	Anas strepera			С				С	DD	В	В	С	С	
3	A051	Anas strepera			w	61	61	i		G	В	В	С	С	
3	A028	Ardea cinerea			r	110	120	р		G	В	В	С	В	
3	A028	Ardea cinerea			w	524	524	i		G	В	В	С	В	
В	A029	Ardea purpurea			r	420	460	р		G	В	В	С	A	
3	A024	Ardeola ralloides			r				V	DD	С	В	С	В	
3	A059	Aythya ferina			w	686	686	i		G	В	В	С	В	
3	A059	Aythya ferina			С				С	DD	В	В	С	В	
3	A021	Botaurus stellaris			r				Р	DD	С	В	С	В	
3	A021	Botaurus stellaris			w	5	15	i		G	С	В	С	В	
3	A021	Botaurus stellaris			С				Р	DD	С	В	С	В	
3	A067	Bucephala clangula			w	2	2	i		G	С	В	С	В	
3	A149	Calidris alpina			С				С	DD	А	A	С	А	
3	A149	Calidris alpina			W	15042	15042	i		G	А	A	С	Α	
3	A138	Charadrius alexandrinus			r	10	20	р		G	В	В	С	В	
3	A138	Charadrius alexandrinus			W	22	22	i		G	В	В	С	В	
3	A137	Charadrius hiaticula			w	5	5	i		G	В	В	С	В	
3	A137	Charadrius hiaticula			С				С	DD	В	В	С	В	
3	A197	Chlidonias niger			С				С	DD	С	В	С	С	
3	A081	Circus aeruginosus			w	49	49	i		G	А	В	С	А	
3	A081	Circus aeruginosus			р				Р	DD	А	В	С	А	
3	A082	Circus cyaneus			w	11	11	i		G	С	В	С	В	
3	A084	Circus pygargus			r	2	8	р		G	С	В	С	В	
3	A289	Cisticola juncidis			С				Р	DD	С	В	С	В	
3	A289	Cisticola juncidis			w				Р	DD	С	В	С	В	
3	A027	Egretta alba			w	235	235	i		G	А	В	С	В	



Spec	ies				Pop	ulation in t	he site				Site asse	ssment		
G	Code	Scientific Name	S	NP	Т	Size		Unit	Cat.	D. qual.	A B C D	A B C		
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.
3	A027	Egretta alba			r	4	6	р		G	Α	В	С	В
	A026	Egretta garzetta			r	660	710	р		G	В	В	С	A
	A026	Egretta garzetta			w	528	528	i		G	В	В	С	А
	A381	Emberiza schoeniclus			С				С	DD	С	В	С	В
	A381	Emberiza schoeniclus			r				С	DD	С	В	С	В
	A381	Emberiza schoeniclus			w				Р	DD	С	В	С	В
	1220	Emys orbicularis			р				R	DD	С	С	С	А
	A125	Fulica atra			р				Р	DD	A	В	С	А
	A125	Fulica atra			r				Р	DD	A	В	С	А
	A125	Fulica atra			С				С	DD	A	В	С	А
	A125	Fulica atra			w	16221	16221	i		G	A	В	С	А
	A153	Gallinago gallinago			С				С	DD	С	С	С	С
	A153	Gallinago gallinago			W	50	50	i		G	С	С	С	С
	A130	Haematopus ostralegus			r	10	12	р		G	А	В	В	А
	A130	Haematopus ostralegus			С				Р	DD	А	В	В	А
	A131	Himantopus himantopus			r	200	250	р		G	С	А	С	А
	A022	Ixobrychus minutus			r				Р	DD	С	В	С	В
	1155	Knipowitschia panizzae			р				С	DD	D			
3	A459	Larus cachinnans			r	2000	2000	р		G	С	В	С	В
	A459	Larus cachinnans			w	8383	8383	i		G	С	В	С	В
	A182	Larus canus			w	1032	1032	i		G	С	В	В	В
	A176	Larus melanocephalus			w	1800	1800	i		G	Α	В	С	В
3	A176	Larus melanocephalus			r				Р	DD	Α	В	С	В
3	A179	Larus ridibundus			r	80	100	р		G	С	В	С	В
3	A179	Larus ridibundus			w	14972	14972	i		G	С	В	С	В
}	A069	Mergus serrator			w	238	238	i		G	Α	В	В	В
3	A160	Numenius arquata			w	1147	1147	i		G	Α	В	С	В
3	A160	Numenius arquata			С				С	DD	Α	В	С	В
3	A023	Nycticorax nycticorax			r	110	120	р		G	Α	В	С	А
3	A023	Nycticorax nycticorax			w	2	2	i		G	Α	В	С	А
3	A323	Panurus biarmicus			r				Р	DD	С	A	С	А
3	A323	Panurus biarmicus			w				Р	DD	С	A	С	А
3	A391	Phalacrocorax carbo			r				Р	DD	С	В	С	В
		sinensis Phalacrocorax carbo				4404	4404					-		-
	A391	sinensis			W	1124	1124	ı		G	С	В	С	В
	A393	Phalacrocorax pygmeus			r	5	10	р		G	В	A	С	С
	A151	Philomachus pugnax			W				Р	DD	С	С	В	С
	A151	Philomachus pugnax			С				С	DD	С	С	В	С
	A034	Platalea leucorodia			r				Р	DD	С	В	В	С
	A034	Platalea leucorodia			С				Р	DD	С	В	В	С
	A032	Plegadis falcinellus			С				R	DD	С	В	С	В
	A140	Pluvialis apricaria			С				Р	DD	С	В	С	В
	A141	Pluvialis squatarola			С				С	DD	В	В	С	В
	A141	Pluvialis squatarola			W	212	212	i		G	В	В	С	В
	A005	Podiceps cristatus			С				С	DD	В	В	С	В
	A005	Podiceps cristatus			W	1039	1039	i		G	В	В	С	В
	A008	Podiceps nigricollis			С				С	DD	Α	В	С	В
}	A008	Podiceps nigricollis			W	1089	1089	i		G	Α	В	С	В
	1154	Pomatoschistus canestrinii			р				С	DD	D			
	1215	Rana latastei			р				R	DD	D			
	A132	Recurvirostra avosetta			W	484	484	i	+	G	A	В	С	A
}	A132	Recurvirostra avosetta		1	r	90	150	p	1	G	A	В	С	A



### Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

Species				Pop	Population in the site						Site assessment			
G Code		Scientific Name	s	NP	т	Size		Unit	Cat.	D. qual.	A B C D	A B C		
						Min	Max				Pop.	Con.	Iso.	Glo.
Р	1443	Salicornia veneta			р				С	DD	В	В	A	В
3	A195	Sterna albifrons			r	300	400	р		G	В	В	С	А
В	A193	Sterna hirundo			r	800	850	р		G	А	В	С	А
В	A191	Sterna sandvicensis			r	200	700	р		G	А	В	С	А
3	A305	Sylvia melanocephala			W				Р	DD	С	В	В	В
3	A305	Sylvia melanocephala			r				Р	DD	С	В	В	В
В	A004	Tachybaptus ruficollis			w	95	95	i		G	В	В	С	В
3	A004	Tachybaptus ruficollis			С				С	DD	В	В	С	В
В	A048	Tadorna tadorna			w	1015	1015	i		G	В	В	С	А
3	A048	Tadorna tadorna			r	10	20	р		G	В	В	С	А
3	A161	Tringa erythropus			w	107	107	i		G	В	В	С	В
3	A161	Tringa erythropus			С				С	DD	В	В	С	В
3	A162	Tringa totanus			w	201	201	i		G	А	В	С	А
3	A162	Tringa totanus			r	1000	1000	р		G	А	В	С	А
3	A162	Tringa totanus			С				С	DD	А	В	С	А
A	1167	Triturus carnifex			р				С	DD	С	В	С	В

**Group**: A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, I = Invertebrates, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles**S**: in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes **NP**: in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)

**Type:** p = permanent, r = reproducing, c = concentration, w = wintering (for plant and non-migratory species use permanent)

**Unit**: i = individuals, p = pairs or other units according to the Standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting (see reference portal)

**Abundance categories (Cat.):** C = common, R = rare, V = very rare, P = present - to fill if data are deficient (DD) or in addition to population size information

**Data quality**: G = Good' (e.g. based on surveys); M = Good' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = Good' (e.g. rough estimation); P = Good' (e.g. rough estimation); P = Good' (use this category only, if not even a rough estimation of the population size can be made, in this case the fields for population size can remain empty, but the field "Abundance categories" has to be filled in)

Tabella 5-14 Altre specie importanti di flora e fauna (fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2022-02)

Species				Рорц	Population in the site					Motivation				
Group C	CODE	Scientific Name	S	NP	Size	Size		Cat.	Species Annex		Other categories			
					Min	Max		C R V P	-IV	-V	- <b>A</b>	-B	- <b>C</b>	- <b>D</b>
P		Artemisia coerulescens					R						Х	
Р		Bassia hirsuta						R			X			
I		Cylindera trisignata						Р			X			
Р		Epipactis palustris						V					Χ	
M	1358	Mustela putorius						Р						
M		Neomys anomalus						R					Χ	
Р		Oenanthe lachenalii						С						X
P		Orchis laxiflora						V					Χ	
M	1317	Pipistrellus nathusii						R	X					
Р		Plantago altissima						С			X			
Р		Plantago cornuti						R			X			
Р		Samolus valerandi						V						X
Р		Spartina maritima						С						X
Р		Spergularia marina						R						X
Р		Utricularia australis						R			X			



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

**Group**: A = Amphibians, B = Birds, F = Fish, Fu = Fungi, I = Invertebrates, L = Lichens, M = Mammals, P = Plants, R = Reptiles **CODE**: for Birds, Annex IV and V species the code as provided in the reference portal should be used in addition to the scientific name S: in case that the data on species are sensitive and therefore have to be blocked for any public access enter: yes

**NP**: in case that a species is no longer present in the site enter: x (optional)

**Unit**: i = individuals, p = pairs or other units according to the standard list of population units and codes in accordance with Article 12 and 17 reporting, (see reference portal)

Cat.: Abundance categories: C = common, R = rare, V = very rare, P = present

**Motivation categories**: IV, V: Annex Species (Habitats Directive), A: National Red List data; B: Endemics; C: International Conventions; D: other reasons

Tabella 5-15 Caratteristiche generali del sito (Fonte: Formulario Natura 2000 agg. 2022-02)

Habitat class	%Cover
N02	60.00
N03	35.00
N23	5.00
Total Habitat Cover	100

## Il sito è distante 5,8 km circa dall'area d'intervento.

## 5.2 Identificazione degli aspetti vulnerabili dei siti identificati

Alcune azioni antropiche possono avere effetti particolarmente negativi sulle ZSC/ZPS indagate; in particolare, dalle schede Natura 2000 specifiche, risultano particolarmente incidenti ad esempio i processi di erosione delle barene per l'eccessiva presenza di natati, la perdita di sedimenti non compensata da un eguale tasso di import marino e l'inquinamento delle acque (Polo petrolchimico di Marghera, agricoltura, acquacoltura).

### Si sottolinea che:

- l'area di realizzazione del progetto è esterna alle ZSC/ZSP descritte;
- all'interno dell'area di progetto non sono stati identificati habitat prioritari né habitat non prioritari comunque inseriti all'interno delle schede Natura 2000;
- non sono previsti in fase di esercizio i processi elencati.

# 5.3 Indicazioni e vincoli derivanti dalle normative vigenti e dagli strumenti di pianificazione

## 5.3.1 Aree naturali protette



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

#### Parchi Nazionali

Sono costituiti da aree terrestri, fluviali, lacuali o marine che contengono uno o più ecosistemi intatti o anche parzialmente alterati da interventi antropici, una o più formazioni fisiche, geologiche, geomorfologiche, biologiche, di rilievo internazionale o nazionale per valori naturalistici, scientifici, estetici, culturali, educativi e ricreativi tali da richiedere l'intervento dello Stato ai fini della loro conservazione per le generazioni presenti e future.

Non sono presenti Parchi Nazionali nel territorio della Città Metropolitana di Venezia.

## Parchi Naturali Regionali e Interregionali

Sono costituiti da aree terrestri, fluviali, lacuali ed eventualmente da tratti di mare prospicienti la costa, di valore naturalistico e ambientale, che costituiscono, nell'ambito di una o più regioni limitrofe, un sistema omogeneo individuato dagli assetti naturalistici dei luoghi, dai valori paesaggistici e artistici e dalle tradizioni culturali delle popolazioni locali.

Nel territorio della città Metropolitana di Venezia è presente una piccola porzione del Parco Naturale del Fiume Sile, che ricade però esternamente al territorio comunale di Venezia. Nella vicina Provincia di Rovigo è presente il Parco Regionale del Delta del Po veneto a più di 14 km di distanza in linea d'area.

### Riserve Naturali

Sono costituite da aree terrestri, fluviali, lacuali o marine che contengono una o più specie naturalisticamente rilevanti della flora e della fauna, ovvero presentino uno o più ecosistemi importanti per la diversità biologica o per la conservazione delle risorse genetiche. Le riserve naturali possono essere statali o regionali in base alla rilevanza degli elementi naturalistici in esse rappresentati.

La riserva naturale integrale regionale Bosco Nordio è l'unica riserva a ricadere nel territorio della Provincia di Venezia, più precisamente nel Comune di Chioggia che dista più di 17 chilometri in linea d'aria dalla zona di progetto.

#### **Zone Umide**

Le zone umide di interesse internazionale sono costituite da aree acquitrinose, paludi, torbiere oppure zone naturali o artificiali d'acqua, permanenti o transitorie comprese zone di acqua marina la cui profondità, quando c'è bassa marea, non superi i sei metri che, per le loro caratteristiche, possono essere considerate di importanza internazionale ai sensi della Convenzione di Ramsar siglata il 2 febbraio 1971.

La Convenzione di Ramsar è stata ratificata e resa esecutiva in Italia con il DPR 13 marzo 1976, n. 448, e con il successivo DPR 11 febbraio 1987, n. 184. Gli strumenti attuativi prevedono, in



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

aggiunta alla partecipazione alle attività comuni internazionali della Convenzione, una serie di impegni nazionali tra cui la designazione di nuove zone umide, ai sensi del DPR 13/3/1976, n. 448.

Nella Provincia di Venezia è presente la zona umida denominata Valle Averto ubicata nel Comune di Campagna Lupia; già da alcuni anni è gestita come oasi protetta dal WWF. Le aree interessate dal presente progetto distano una decina di chilometri in linea d'aria rispetto a questa.

Non sono presenti zone umide della Convenzione di Ramsar in corrispondenza dell'area di progetto.

Anche l'art. 21 delle NTA del P.T.R.C. compie una perimetrazione delle "zone umide", definendole aree costituite da particolari ambiti naturalistico-ambientali e paesaggistici rientranti nella più ampia definizione del D.P.R. 448 del 13 marzo 1976. Tali aree, che non sono ufficialmente catalogate quali aree protette ma che restano sottoposte a tutela da parte dei Piani regionali d'area, di bonifica o di settore, comprendono anche l'intero specchio acqueo della Laguna di Venezia.

#### Altre aree protette

Non sono presenti altre aree protette nell'area prossima e non allo stabilimento.

## 5.3.2 Piano Territoriale Regionale di Coordinamento (P.T.R.C)

Il Piano Territoriale Regionale di Coordinamento (PTRC), adottato in precedenza con deliberazione n. 427 del 10 aprile 2013, è stato approvato con Deliberazione di Consiglio Regionale n.62 del 30 giugno 2020.

Per quanto riguarda la *valenza paesaggistica*, questa è stata attribuita al PTRC nel 2013 con adozione della Variante. In seguito alla scadenza delle misure di salvaguardia conseguenti alla sua adozione, la variante adottata nel 2013 è stata approvata con DCR n. 62 del 30 giugno 2020, "per la sola parte urbanistica di competenza" e senza più attribuzione della valenza paesaggistica.

Il nuovo Piano Territoriale Regionale di Coordinamento, entrato in vigore il 2 agosto 2020, sostituisce il PTRC del 1992, ai sensi dell'articolo 82 delle Norme tecniche dello stesso.

Nel PTRC 2020, privo di valenza paesaggistica, è sostituita la disciplina urbanistica ed è assente quella relativa al paesaggio e correlata al D.lgs. 42/2004. Sebbene all'art. 80 co. 3 delle Norme Tecniche si stabilisce che *resta ferma la disciplina* di cui alle parti II e III del D.lgs. 42/2004. Inoltre, si precisa che nel nuovo piano è presente un elaborato grafico relativo alla *Ricognizione degli Ambiti di tutela del PTRC 1992* che, dunque, sembrano permanere.



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

Il PTRC ha il compito specifico di indicare gli obiettivi e le linee principali di organizzazione e di assetto del territorio regionale, nonché le strategie e le azioni volte alla loro realizzazione, riempendoli dei contenuti indicati dalla legge urbanistica. È dunque un piano di idee e scelte, piuttosto che di regole; un piano di strategie e progetti, piuttosto che di prescrizioni.

Il PTRC rinnova la pianificazione territoriale assumendo ed integrando nelle strategie e nel disegno regionale i principi fondativi della concezione del paesaggio del Veneto e le politiche per la sua salvaguardia, gestione e progettazione rivolte all'intero territorio. Lo Statuto Regionale afferma che la Regione tutela il paesaggio e riconosce l'importanza delle attività rurali e forestali ai fini del miglioramento della qualità della vita, della tutela della biodiversità, della sicurezza alimentare e della salvaguardia del territorio.

La *finalità* del PTRC è di proteggere e disciplinare il territorio per migliorare la qualità della vita in un'ottica di sviluppo sostenibile e in coerenza con i processi di integrazione e sviluppo dello spazio europeo, attuando la Convenzione europea del Paesaggio, contrastando i cambiamenti climatici e accrescendo la competitività.

## 5.3.3 Piano Paesaggistico Regionale d'Ambito (PPRA)

Gli Ambiti di Paesaggio vengono identificati con efficacia ai sensi dell'art. 45 ter, comma 1, della LR 11/2004 e ai sensi dell'art. 135, comma 2 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio.

Per ciascun Ambito di Paesaggio è prevista la redazione di uno specifico Piano Paesaggistico Regionale d'Ambito (PPRA), così come specificato all'art. 71 ter delle Norme Tecniche del PTRC. I PPRA si configurano come un momento sostanziale della pianificazione paesaggistica regionale: la circoscrizione alla scala di Ambito infatti consente la declinazione delle politiche paesaggistiche regionali in relazione ai contesti specifici di ciascun Ambito, e permette l'attivazione di un adeguato confronto con le realtà territoriali locali.

Il territorio regionale è stato articolato in quattordici Ambiti di Paesaggio. La loro definizione è avvenuta in considerazione degli aspetti geomorfologici, dei caratteri paesaggistici, dei valori naturalistico-ambientali e storico-culturali e delle dinamiche di trasformazione che interessano ciascun ambito, oltre che delle loro specificità peculiari.

Gli ambiti di Paesaggio sono identificati nel *Documento per la Pianificazione Paesaggistica* che fa parte degli elaborati della Variante Parziale con attribuzione della valenza paesaggistica al PTRC adottata con DGR 372/2009. Lo stesso documento, rivisto e integrato, è ricompreso tra gli elaborati del PTRC 2020 con il titolo *Documento per la valorizzazione del paesaggio veneto*.

L'area di intervento ricade nell'ambito del *PPRA Arco costiero adriatico, Laguna di Venezia e Delta del Po*, del quale è stato adottato il Documento Preliminare con D.D.R. n.40 del 25 settembre 2012.



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

## 5.3.4 Piano Territoriale Generale Metropolitano (P.T.G.M.)

Nel 2014 sono state attribuite nuove funzioni alla Città Metropolitana di Venezia, con l'approvazione della legge relativa alle *Disposizioni sulle città metropolitane, sulle province, sulle unioni e fusioni di comuni*.

Con la legge n. 56 del 7 aprile 2014 ed in particolare l'art.1 co. 44, sono state attribuite alla Città Metropolitana di Venezia le funzioni fondamentali delle province, tra cui *la pianificazione territoriale provinciale di coordinamento* (co. 85 lett. b).

Di conseguenza, il *Piano Territoriale Generale della Città Metropolitana* di Venezia, approvato con Delibera del Consiglio metropolitano n. 3 del 01/03/2019, ha recepito tutti i contenuti del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale.

Il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP), approvato con Delibera di Giunta Regionale n. 3359 del 30/12/2010, costituiva lo strumento di pianificazione urbanistica attraverso il quale la Provincia esercitava la sua azione di governo del territorio.

La Città metropolitana, che assume il ruolo di promotore e catalizzatore anche delle iniziative di altri soggetti e di altri livelli o settori di governo, persegue i seguenti obiettivi:

- coordinare iniziative, altrimenti frammentate, armonizzandole tra loro e orientandole verso un disegno strategico più preciso;
- definire le priorità di intervento, selezionando le iniziative più interessanti che necessitino di promozione e sostegno.

Per valutare la coerenza della pianificazione con il progetto in esame sono stati approfonditi i contenuti degli elaborati grafici ritenuti più significativi, riportati di seguito.



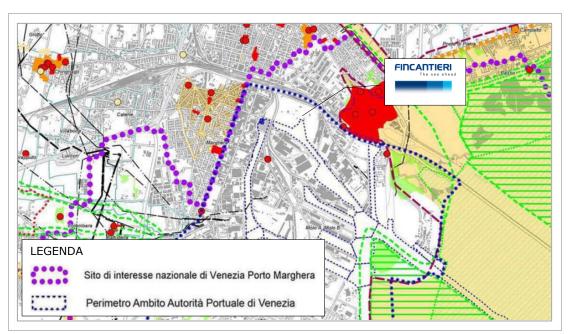


Figura 5-4 Stralcio della Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriale (Fonte Tav.1-2 del P.T.G.M. di Venezia)

Dallo stralcio della Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriale si evince che l'area di studio ricade nel sito di interesse nazionale di Porto Marghera e all'interno dell'ambito dell'Autorità Portuale di Venezia. Il ruolo del porto di Marghera viene approfondito nel paragrafo 2.4 del quadro conoscitivo del piano, relativo allo scenario economico.

L'area del Porto di Marghera ha una funzione industriale manifatturiera, di polo scientifico e tecnologico e la funzione cantieristica. In merito al ruolo di cantiere, grandi navi da crociera e grandi yacht innescano una filiera importante per l'arredo navale che si gioca a scala regionale e del nord-est. In merito alla funzione cantieristica del porto di Marghera, viene precisato quanto segue: l'Italia è leader mondiale nella cantieristica di lusso e ha diversi poli a scala nazionale: aree a ridosso di Fincantieri potrebbero giovarsi dell'innesco di tale filiera. In questo scenario, fatta salva la questione dell'escavo adeguato dei canali (vedasi Vallone Moranzani), sono da considerare positivamente attrezzature nautiche ed aree destinate alla cantieristica anche piccola e media per la costruzione:

- a destinazione leisure, particolarmente destinate alla manutenzione del segmento lusso;
- a destinazione crocieristica, come una delle alternative o integrazioni alla localizzazione in città antica". Nell'elaborato grafico tav.4 "sistema insediativo-infrastrutturale" sono rappresentati gli elementi che afferiscono al sistema insediativo e produttivo, al sistema infrastrutturale, al sistema dei servizi e delle funzioni territoriali, ed al territorio rurale.

In merito al sistema insediativo-infrastrutturale sono stati individuate alcune strategie, tra cui la seguente:



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

"9) Promuovere il sistema economico provinciale attraverso i distretti produttivi e la riqualificazione di Porto Marghera, con una politica di pieno utilizzo (ottimizzazione) delle aree esistenti e di adeguamento ai nuovi modelli produttivi e di distribuzione.

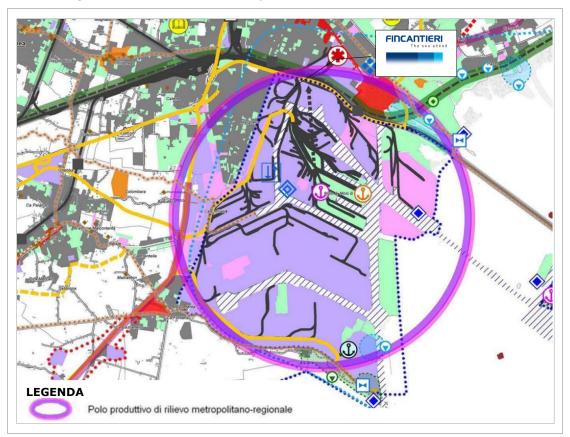


Figura 5-5 Stralcio del Sistema insediativo-infrastrutturale
(Fonte Tav.4-2 del P.T.G.M. di Venezia)

Come si evince dall'elaborato relativo al Sistema Insediativo-Infrastrutturale, l'area oggetto di studio ricade in un polo produttivo di rilievo metropolitano-regionale, disciplinato all'art.50 delle NTA del PTGM di Venezia.

L'art. 50 prevede in relazione agli insediamenti per attività economico produttive, quanto segue: "1. Il PTCP definisce i seguenti obiettivi:

- a) garantire un dimensionamento della capacità insediativa delle attività economico produttive che sia realmente commisurato alle esigenze dello sviluppo economico locale con caratteristiche che favoriscano la competitività territoriale e la positiva risoluzione di pregresse carenze di organizzazione e comunque non inneschino processi di ulteriore disfunzionalità per quanto riquarda l'accessibilità, le interferenze di traffico, gli impatti ambientali e paesistici;
- b) favorire la concentrazione degli insediamenti in Poli di rilievo sovracomunale dotate di adeguati servizi e infrastrutture e con localizzazioni ottimali rispetto ai principali nodi delle reti infrastrutturali e dei sistemi di trasporto pubblico (SFMR, TPL, TRAM);

## FINCANTIERI

#### Studio di Incidenza ambientale

Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

- c) promuovere il riordino e la razionalizzazione degli insediamenti esistenti, anche con interventi per adeguare la loro versatilità e la capacità di rispondere ad esigenze multifunzionali;
- d) ridurre l'impatto e l'incidenza ambientale degli insediamenti e delle attività, operando prioritariamente mediante il recupero e la riqualificazione degli insediamenti esistenti, minimizzando il consumo di suolo agricolo e garantendo con opportune infrastrutture la riduzione dei consumi energetici, delle emissioni inquinanti, dei carichi di traffico veicolare privato sulle reti locali.
- 2. Per il perseguimento di detti obiettivi, il PTCP individua come afferenti al sistema del Corridoio V i seguenti Poli e Aree per le attività economiche di cui al punto b) del comma precedente:
  - Poli di rilievo metropolitano regionale:
  - Polo di Porto Marghera;
  - Polo di Tessera.

#### [..] Direttive

4. Per gli aspetti di competenza provinciale, le previsioni di sviluppo e infrastrutturazione relative ai Poli di rilievo metropolitano regionale di Porto Marghera e Polo di Tessera in quanto interessano infrastrutture portuali e aeroportuali di rilevanza e competenza regionale e statale, saranno definite in sede di concertazione per il raggiungimento delle necessarie intese con i Comuni interessati, la Regione, le competenti Amministrazioni Statali e le altre Autorità interessate. In tale sede la Provincia definirà le esigenze di coordinamento della pianificazione comunale per il perseguimento degli obiettivi indicati dal PTCP in materia ambientale e infrastrutturale. Per Porto Marghera, rilevante polo industriale, portuale e logistico, dovranno essere previsti adeguati collegamenti ferroviari, anche con connessione diretta al sistema dell'Alta Capacità.

## Dalla consultazione degli elaborati si ritiene che il progetto in esame sia pienamente coerente con le previsioni del Piano Territoriale Generale Metropolitano di Venezia.

## 5.3.5 Piano di Area Laguna e Area Veneziana

Il Piano di Area Laguna e Area Veneziana, la cui Prima Variante è stata adottata con D.G.R.V. n. 69 del 26/08/97 e approvata con D.G.R.V. n. 70 del 21/10/99, è stato redatto come strumento di specificazione del Piano Territoriale Regionale di Coordinamento per l'ambito lagunare di Venezia con la finalità di individuare le giuste soluzioni per un contesto territoriale che richiede specifici, articolati e multidisciplinari approcci alla pianificazione.

Il piano realizza, rispetto al PTRC dal quale è espressamente previsto, un maggiore grado di definizione dei precetti pianificatori per il territorio di 16 comuni comprendenti e distribuiti attorno alla Laguna di Venezia. Il suddetto piano individua e descrive, tra gli altri, i litorali e i sistemi ambientali entro la conterminazione lagunare: scogliere artificiali, litorali sabbiosi, ambienti acquei lagunari profondi (Laguna viva), ambienti lagunari emersi o periodicamente



emersi (barene, velme, canneti), isole lagunari, casse di colmata, valli, peschiere, motte e dossi e, per essi, detta direttive per l'inquadramento delle azioni pubbliche e private in un ambito di utilizzazione delle risorse disponibili ma col proposito di assicurarne la conservazione, la riproduzione e, se possibile, l'estensione, compatibilmente con l'azione dell'uomo.

La definizione di quest'area segue di fatto l'applicazione di due criteri che, a suo tempo, hanno consentito di delimitarla e che ben rappresentano gli obiettivi che si intendono perseguire con il Piano di Area: la rete di relazioni interne quotidiane che lega una vasta area e che fa capo, in termini di poli principali per servizi e occasioni di lavoro a Venezia, Mestre e Marghera, e la stretta relazione con quel sistema ambientale unificante che è la Laguna di Venezia.

Di seguito si riporta uno stralcio dell'elaborato grafico relativo ai *Sistemi e ambiti di progetto* (tav.1.3):

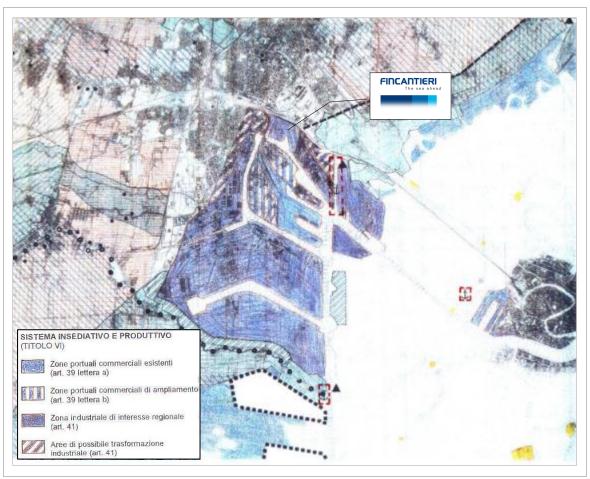


Figura 5-6 Stralcio della Tav-1.3 P.A.L.A.V.

(Fonte: <a href="https://www.regione.veneto.it/web/ptrc/palav/">https://www.regione.veneto.it/web/ptrc/palav/</a>)

## FINCANTIERI

#### Studio di Incidenza ambientale

Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

Dall'analisi dell'elaborato risulta che il cantiere navale ricade in una zona industriale di interesse regionale e aree di possibile trasformazione industriale, disciplinata all'art. 41 delle NTA. Nella zona industriale di interesse regionale:

- promuove, sulla base di analisi relative al complesso delle attività insediate, con riferimento agli aspetti economici, tecnologici e merceologici, il consolidamento o le trasformazioni così come l'insediamento di nuove attività in grado di utilizzare i fattori di localizzazione specifici di Porto Marghera con particolare riferimento alle disponibilità portuali;
- individua le limitazioni tecniche ed infrastrutturali relative all'area di Porto Marghera che riducono l'efficienza e/o limita l'uso razionale della potenzialità produttiva e il processo di ristrutturazione, indicando altresì adeguate soluzioni;
- prevede la delocalizzazione delle attività incompatibili per l'intensità dei rischi connessi o per l'impatto ambientale prodotto, proponendone le eventuali localizzazioni alternative;
- indica e programma la realizzazione di tutte le opere di controllo degli effluenti nocivi e molesti eventualmente necessarie a garantire adeguati standard ambientali;
- favorisce l'introduzione di nuovi settori di produzione e ricerca, ad alto contenuto di innovazione tecnologica e comunque compatibili con le esigenze ambientali;
- programma le necessarie operazioni di riassetto degli spazi pubblici e privati, l'espansione delle funzioni portuali e commerciali, nonché l'insediamento di centri di ricerca;
- effettua il censimento dei manufatti di archeologia industriale più significativi per i quali proporre un riuso compatibile.

Il comune prevede attraverso una programmazione unitaria degli interventi, il riordino delle aree di possibile trasformazione industriale, anche al fine di favorire l'integrazione tra il contesto urbano e quello industriale mediante:

- l'individuazione di un disegno unitario della mobilità alle diverse scale;
- l'organizzazione di un sistema degli spazi aperti, anche recuperando le aree relitte e di frangia ed eliminando gli elementi detrattori presenti;
- la disciplina degli interventi consentiti sugli edifici esistenti, in relazione anche a un loro possibile riuso compatibile.

### Prescrizioni e vincoli.

Nella zona industriale di interesse regionale è consentita la realizzazione di impianti produttivi e tecnologici, di opere edilizie e di infrastrutture inerenti ai processi produttivi nonché di manufatti destinati ad ogni altra funzione aziendale, quali edifici amministrativi, laboratori di prove, studi e ricerca, posti di sorveglianza e controllo, mense aziendali, posti di ristoro, ambulatori e simili. Il comune, in sede di attuazione delle direttive di cui al presente articolo, può inoltre prevedere ogni altro tipo di attrezzatura funzionale all'insediamento di nuove attività ed all'introduzione di settori nuovi di produzione e ricerca. Non sono ammessi edifici destinati a residenza, salvo quelli strettamente necessari per l'alloggio del personale di custodia delle aziende insediate. Nelle aree



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

di possibile trasformazione industriale, sono ammesse, previa attuazione delle direttive di cui al presente articolo, trasformazioni della originaria destinazione d'uso industriale, in attività di tipo direzionale commerciale e di servizio urbano, ivi comprese forme di ricettività ad esse integrate, nonché la destinazione di parco scientifico e tecnologico incluse le attività di servizio a queste funzionali."

Dalla consultazione degli elaborati si ritiene che l'intervento in esame sia pienamente coerente con i contenuti Piano di Area Laguna e Area Veneziana.

## 5.3.6 Piano Direttore

Il Piano Direttore 2000 costituisce il documento regionale di riferimento per la pianificazione e la programmazione delle opere di disinquinamento della Laguna di Venezia e del suo Bacino Scolante.

Il *Piano Direttore* è stato approvato con Deliberazione del Consiglio Regionale n. 24 del 1/03/2000, innovando la pianificazione regionale sugli interventi di disinquinamento lagunare iniziata nel 1979 con un primo strumento normativo che disciplinava la raccolta e la depurazione delle acque reflue di origine civile e industriale all'interno della conterminazione lagunare.

In seguito all'approvazione del Piano Direttore 2000, è stata definita l'attuale perimetrazione del bacino idrografico scolante nella Laguna di Venezia, approvata con Deliberazione del Consiglio Regionale del Veneto n. 23 del 7 maggio 2003.

Il "Piano Direttore 2000" è articolato in sezioni:

- SEZIONE A) dove sono individuati una serie di obiettivi di qualità delle componenti ambientali, con riferimento alle conoscenze sullo stato della laguna, in base alle indicazioni dei Decreti del Ministro dell'Ambiente del 1998 e del 1999;
- SEZIONE B) dove è caratterizzato lo stato dell'ambiente;
- SEZIONE C) fornisce le linee guida per la prevenzione dell'inquinamento e il risanamento delle acque, individuando i singoli settori di intervento (civile, urbano diffuso, industriale, agricolo, zootecnico), indicando le strategie e le azioni da intraprendere in relazione agli obiettivi da raggiungere
- SEZIONE D) dove è stato stimato il fabbisogno finanziario per la realizzazione degli interventi, individuando una serie di opere prioritarie.
- SEZIONE E) che contiene la normativa di attuazione, fornisce le prime indicazioni operative necessarie all'attuazione delle azioni di prevenzione previste dal Piano.

Si ritiene opportuno sottolineare che nel medesimo ambito territoriale ricade il SIN di Porto Marghera, approvato nella sua definitiva delimitazione con Decreto del Ministro dell'Ambiente del 23 febbraio 2000.

## **FINCANTIERI**

#### Studio di Incidenza ambientale

Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

Le Linee Guida per l'aggiornamento del Piano Direttore sono state approvate con Deliberazione della Giunta Regionale n. 2336 del 16/12/2013 e pubblicate sul B.U.R. n. 3 del 10/01/2014.

Con questo nuovo provvedimento è stata ribadita l'esigenza di proseguire nelle azioni di risanamento ambientale, che devono considerare tutte le fonti di inquinamento, civile, industriale, agro-zootecnico, nell'intero Bacino Scolante.

Nel contesto di implementazione della Direttiva 2000/60/CE vanno considerate le opere di riqualificazione fluviale della rete idrografica regionale, per favorire i naturali processi di fitodepurazione ed il ripristino, ove possibile, delle condizioni idro morfologiche originarie di alcuni corsi d'acqua. Di seguito si riportano gli interventi privilegiati volti alle seguenti finalità:

- recupero della capacità auto depurativa dei corsi d'acqua;
- sostegno di politiche volte al risparmio idrico;
- miglioramento della qualità idro morfologica;
- attuazione di interventi di ricalibratura degli alvei e sistemazioni arginali e realizzazione di opere di interconnessione e diversione;
- aumento dell'efficienza degli impianti idrovori e razionalizzazione delle reti a scolo meccanico;
- creazione e gestione di aree golenali, sia per la riduzione del rischio idraulico, sia per la
- considerevole capacità di invaso;
- gestione idraulica di cave dismesse, sfruttabili per aumentare i volumi d'invaso;
- utilizzazione ottimale di aree altimetriche depresse o bacini a franco di bonifica limitato per lo stoccaggio di acque pluviali a scopo irriguo;
- ripristino, conservazione ed uso dei salti d'acqua dei vecchi mulini, che permetterebbero consistenti aumenti della capacità di invaso;
- uso ottimale dei sostegni idraulici;
- trasformazione dei comprensori soggetti ad irrigazione a scorrimento e di soccorso;
- mantenimento, manutenzione e realizzazione di fasce tampone arboree o miste;
- formazione e gestione della copertura vegetale delle sponde dei corsi d'acqua e delle idrofite;

In merito al trattamento delle acque meteoriche di dilavamento, l'aggiornamento del piano precisa quanto segue: "per gli insediamenti ricadenti nel SIN di Venezia - Porto Marghera, dovrà essere garantita la coerenza/compatibilità del Piano di Adeguamento o del sistema complessivo di scarico per le acque reflue industriali, per le acque di prima pioggia di dilavamento di aree potenzialmente inquinate, per le acque di falda inquinate e per l'affinamento delle acque reflue di origine civile, con le opere infrastrutturali di competenza Regionale afferenti al Progetto Integrato Fusina. La presenza di inquinanti nelle acque di dilavamento di ruscellamento dipende principalmente dall'accumulo di materiale (deposizioni atmosferiche, emissioni da traffico veicolare, rifiuti, etc.) sulla superficie drenata durante il periodo di tempo secco antecedente



all'evento di pioggia, oltre che dalla natura delle stesse superfici che subiscono l'impatto della pioggia, nella misura in cui queste sono più o meno erodibili."

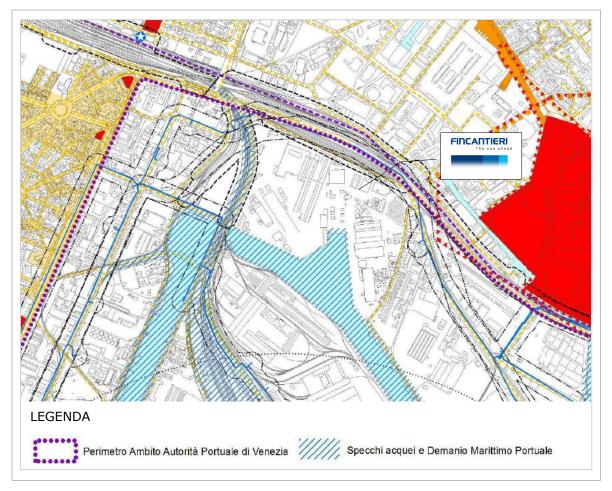
Dalla consultazione degli elaborati si ritiene che l'intervento in esame non si pone in contrasto con i contenuti del Piano Direttore.

## 5.3.7 Piano di Assetto Territoriale del comunale di Venezia (P.A.T.)

Il Piano di Assetto del Territorio del Comune di Venezia è stato adottato con D.C.C. n. 5 del 30/01/2012 e approvato in sede di conferenza decisoria il 30/09/2014. L'approvazione del PAT di Venezia è stata ratificata in seguito con Delibera di Giunta della Provincia di Venezia n. 128 del 10/10/2014.

La documentazione del PAT del Comune di Venezia è rappresentata da quattro elaborati grafici prescrittivi a cui si aggiungono le relative Norme Tecniche.

Come si evince dall'analisi dell'elaborato *Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriale* l'area oggetto di indagine lambisce un'area demaniale portuale. Inoltre, l'area ricade all'interno del perimetro d'ambito dell'Autorità Portuale di Venezia.





Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

## Figura 5-7 Stralcio della Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriale (Fonte: Tav.1c del P.A.T. di Venezia)

Per quanto riguarda le invarianti di natura paesaggistica, il PAT valorizza e tutela gli ambiti territoriali e gli elementi che compongono il quadro delle invarianti di natura paesaggistica, al fine di arrestare i processi degenerativi in corso, orientando l'evoluzione verso situazioni di equilibrio e di riqualificazione delle caratteristiche del paesaggio. Nell'elaborato *Carta delle Invarianti* il P.A.T. individua il canale litoraneo di lido, denominato Canale delle Scoasse in prossimità dell'area di indagine.

Di seguito si riporta uno stralcio dell'elaborato grafico *Carta delle fragilità*, nel quale vengono individuate le aree idonee all'utilizzazione urbanistica.



Figura 5-8 Stralcio della Carta delle Fragilità (Fonte Tav.3c del P.A.T. di Venezia)

L'area di studio ricade in un'area idonea alla condizione A e nello specifico in un sito inquinato di interesse nazionale, disciplinata all'articolo 15 delle NTA che stabilisce quanto segue: Aree idonee a condizione A sono aree emerse, imbonite con depositi eterogenei e di provenienza frequentemente antropica facenti parte per lo più del Sito di Interesse Nazionale Venezia-Porto Marghera (ex art. 1 L. 426/98 ed ex D.M. 23.02.2000) e delle piste dell'Aeroporto Marco Polo. Tali aree sono caratterizzate da un ampio spessore di materiale di riporto, costituito prevalentemente da sabbie, limo ed argilla in proporzioni variabili, ed anche, come nel caso di Porto Marghera da materiali inerti (ghiaia, sabbia, laterizi ecc.) e depositi di origine industriale.

Il P.A.T., individua le omogeneità territoriali rispetto a tali caratteristiche, suddivide il territorio comunale in dodici ambiti (A.T.O.) che, in riferimento a criteri di omogeneità, sia di formazione



insediativa sia di caratteristiche geografiche e morfologiche, rappresentano anche una relativa omogeneità in rapporto alle problematiche a cui il Piano intende dare risposta.

L'area d'indagine ricade nell'*Ambito Territoriale Omogeneo n. 6 Porto Marghera*, che ricomprende tutta la prima e la seconda Zona Industriale di Porto Marghera, rappresentato nella seguente immagine.

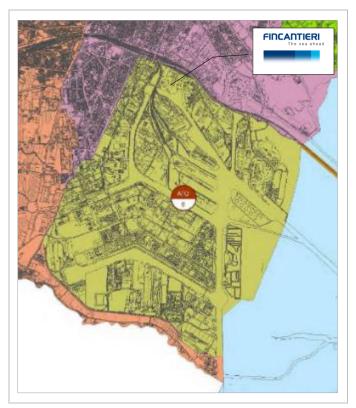


Figura 5-9 Stralcio della Carta della Trasformabilità (Fonte Tav.4 c del P.A.T. di Venezia)

Le prescrizioni relativa all'ATO 6 sono individuate agli articoli 23-24-25 delle Norme Tecniche di Attuazione del PAT. L'Allegato A alle NTA per questo specifico ambito, in merito al tema delle funzioni prevalenti, riconosce il suo ruolo di grande snodo rivolto, da un lato verso la città storica e dall'altro verso un entroterra. Questa peculiarità permane e costituisce anche per le prospettive future una potenzialità di elevato valore.

Inoltre si precisa che in tale quadro Porto Marghera, per il quale si conferma il mantenimento della vocazione portuale industriale, può giocare un ruolo di primaria importanza, anche attraverso una riconversione funzionale che, indirizzata prioritariamente all'insediamento di produzioni industriali innovative e tecnologicamente avanzate, contempli anche la logistica qualificata, il manifatturiero integrato con questa, l'espansione della cantieristica e della portualità, nonché la ricerca e le attività terziarie e di servizio. Tale riconversione funzionale inoltre dovrà recepire modelli di sviluppo innovativi (green economy) finalizzati anche al riciclo e alla trasformazione dei rifiuti senza nuovi inceneritori. Dovrà infine ottimizzare le notevoli



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

potenzialità offerte, in termini localizzativi dal contesto territoriale e infrastrutturale, e individuare le funzioni trainanti per la definizione del nuovo ruolo di Venezia nel quadro europeo. Ai fini del raggiungimento degli obiettivi di riqualificazione, riconversione, mobilità e attrezzature, nonché le funzioni prevalenti individuate, è opportuno garantire che nuove eventuali funzioni insediate nei pressi dell'ATO in oggetto siano compatibili con le attività produttive localizzate. Tra gli obiettivi specifici per l'ATO n. 6 "Porto Marghera", l'obiettivo relativo alla riqualificazione del polo porto industriale pone in evidenza che gli ambiti residui della seconda zona portuale industriale, attualmente dismessi o sottoutilizzati necessitano, in particolare, di una riconversione prioritariamente industriale, indirizzata alle tipologie produttive ambientalmente sostenibili e all'espansione delle funzioni portuali nonché a quelle produttive integrate con queste.

L'intervento in esame non prevede nuovi impianti e/o interventi strutturali che possano interferire con quanto previsto dal Piano di Assetto Territoriale del Comune di Venezia.

## 5.3.8 Piano Regolatore Portuale

Il Piano Regolatore vigente del Porto di Venezia risale al 1965 per l'area di Porto Marghera e al 1908 per le aree interessate del centro storico di Venezia e del comune del Cavallino Treporti. Ai sensi della legge di riforma portuale L. 84/1994 e delle sue successive modifiche ed integrazioni, tra le quali il D.Lgs 4/08/2016 n. 169/2016 e il D.lgs. 31/12/2017 n. 232/2017 c.d. *Correttivo Porti*, il Piano Regolatore Portuale diviene lo strumento di pianificazione del sistema dei porti ricompresi nelle circoscrizioni portuali dell'Autorità di sistema portuale. Il Piano si compone di un documento di Pianificazione Strategica di Sistema (DPSS) e dei Piani regolatori Portuali di ciascun porto.

Il documento di pianificazione strategica di sistema:

- definisce gli obiettivi di sviluppo e i contenuti sistemici di pianificazione delle Autorità di sistema portuale;
- individua e perimetra le aree destinate a funzioni strettamente portuali e retro-portuali, le aree di interazione porto-città e i collegamenti infrastrutturali di ultimo miglio di tipo viario e ferroviario coi singoli porti del sistema e gli attraversamenti del centro urbano;
- prevede una relazione illustrativa che descrive gli obiettivi e le scelte operate e i criteri seguiti nella identificazione dei contenuti sistemici di pianificazione e rappresentazioni grafiche in numero e scala opportuni, al fine di descrivere l'assetto territoriale del sistema, nonché per assicurare una chiara e univoca identificazione degli indirizzi, delle norme e delle procedure per la redazione dei piani regolatori portuali.



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

I piani regolatori portuali declinano gli obiettivi, le previsioni, gli elementi, i contenuti e le strategie di ciascun scalo marittimo, delineando anche l'assetto complessivo delle opere di grande infrastrutturazione.

Secondo tale quadro normativo, l'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Settentrionale, ha avviato il procedimento per la realizzazione dei nuovi Piani Regolatori Portuali con la redazione del documento di pianificazione strategica di sistema.

Considerando la complessità del territorio portuale si è reso necessario sottoscrivere con i comuni interessati degli accordi di programma propedeutici alla finalizzazione del DPSS.

Allo stato attuale sono già stati sottoscritti gli accordi di programma con le amministrazioni comunali di Chioggia e Cavallino Treporti.

Inoltre, nell'ambito di Porto Marghera, sono state recentemente individuate le aree che hanno perso la funzione portuale e che si ritiene possano essere riconosciute come aree di interazione porto città sulle quali applicare la pianificazione comunale, e in tal senso è stato emanato dal Presidente il Decreto 359/2020 Ricognizione di aree, site in ambito portuale, a destinazione non più portuale.

La vecchia zona industriale di Porto Marghera, denominata prima zona industriale, trae origine dal Piano Regolatore 30/10/1925 e dalla convenzione del 18/8/1926, con la quale l'esecuzione delle opere veniva affidata in concessione alla Società Anonima del Porto Industriale di Venezia. Nel 1946, anno in cui si risolse il rapporto istituitosi tra Stato, Comune e Società concessionaria, l'utilizzazione delle aree della prima zona era completa, su una estensione di circa 550 ettari, distinta nei settori: petrolifero, industriale e commerciale. Il Piano Regolatore Portuale del 1925 prevedeva tuttavia una zona di ampliamento, oggi denominata seconda zona industriale, fino a Fusina, su una estensione di circa 1000 ettari, con una utilizzazione di circa 800 ettari ai fini industriali. Alla pratica realizzazione della seconda zona industriale posero mani congiuntamente lo Stato, tramite il Genio Civile per le Opere Marittime, e gli Enti locali veneziani riuniti nel Consorzio per lo sviluppo del porto e della zona industriale di Venezia-Marghera, sulla base del piano regolatore 27 agosto 1953 e sue varianti del 6/6/1956, redatti dal Genio Civile per le Opere Marittime, ad ogni effetto sostitutivi del Piano Regolatore del 30/10/1925.

Mentre il Ministero dei Lavori Pubblici ha provveduto alla escavazione dei canali marittimi di navigazione, il Consorzio ha effettuato il completamento delle opere di escavo dei canali e la costruzione di strade e ferrovie, all'interno della zona. Già con il progetto del 1953 il Genio Civile per le Opere Marittime proponeva l'apertura di un nuovo canale di grande navigazione da Porto Marghera all'imboccatura portuale di Malamocco per la deviazione del traffico marittimo dal Centro storico della Città di Venezia, con la costituzione di un porto petroli sul margine meridionale della seconda zona. Tale concetto rimase a fondamento dei successivi progetti del Genio Civile del 1956, del 1961 e del 1962, con i quali, tendendosi a spostare il porto petroli sempre più a sud, entro il bacino lagunare di Malamocco, il progetto del canale Malamocco-



Marghera assume tracciati diversi e dimensioni sempre maggiori per consentire la discarica di petroliere di grande tonnellaggio nel porto di Venezia.

Con la legge del 2/3/1963, istitutiva dell'attuale *Consorzio obbligatorio per il nuovo ampliamento del porto e della zona industriale di Venezia-Marghera*, venne individuata una ulteriore zona di espansione del porto e della zona industriale di Venezia-Marghera, oggi denominata terza zona industriale, facendo obbligo ai Consorzio della redazione di un nuovo Piano Regolatore Generale.

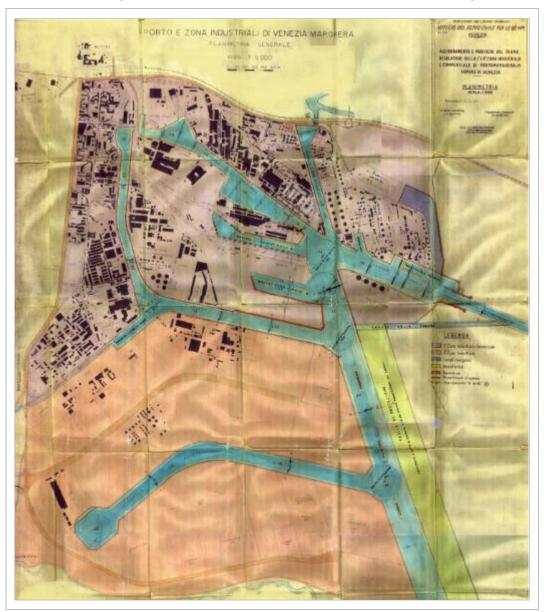


Figura 5-10 Planimetria di Porto Marghera (Fonte Piano Regolatore Portuale - 1965)

La legge istitutiva affida al Consorzio il compito di predisporre il Piano Regolatore Generale della zona, nonché i piani di massima ed i relativi progetti esecutivi delle opere occorrenti per l'attuazione della legge stessa, ed i programmi di utilizzazione della zona. I progetti vengono



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

approvati con Decreto del Ministro per i Lavori Pubblici, sentito il Consiglio Superiore ed il Magistrato alle Acque, per quanto attiene la salvaguardia della Laguna.

Il Consiglio di Amministrazione del Consorzio costituì un'apposita Commissione con l'incarico dello studio della redazione del Piano Regolatore Generale.

Questa Commissione acquisì, anzitutto, studi già condotti da varie parti, sia sulla economia e le possibilità di industrializzazione della Regione, sia sulle infrastrutture progettate a livello provinciale sia, infine, sulla situazione della Laguna, concentrando poi il suo lavoro su uno studio di previsione, avente lo scopo di qualificare e quantificare gli elementi preliminari di programmazione e di dimensionamento della zona di ampliamento di Porto-Marghera.

Le ricerche si articolano sui seguenti punti:

- individuazione del ruolo che il sistema produttivo di Porto-Marghera (sia per quanto riguarda gli stabilimenti già in funzione che per quelli in programma) può assumere nel quadro dello sviluppo industriale della Regione;
- individuazione della più opportuna integrazione merceologica e tecnologica di Porto-Marghera, da realizzare mediante le nuove attività installabili della terza zona;
- stima della evoluzione del volume dei traffici del Porto, secondo le principali caratteristiche individuabili in settori merceologici, origini e destinazioni, mezzi di carico, scarico e trasporto.

Nel corso del lavoro della Commissione furono indette numerose conferenze dei servizi, alle quali parteciparono rappresentanti dei Comuni di Venezia e di Mira, della Provincia di Venezia, dell'A.N.A.S., dell'I.C.M.C., delle FF.SS., dei Consorzi di Bonifica, del Genio Civile, della Capitaneria di Porto, dei Piloti del Porto e del Genio Civile per le OO.MM.

Il Consiglio di Amministrazione del Consorzio, dopo aver ampiamente e diligentemente vagliato e discusso l'elaborato della Commissione, in data 7/7/1964 ha deliberato l'adozione del Piano Regolatore Generale, il quale è stato esaminato con esito favorevole dal Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici, riunito in Assemblea generale, il 12/3/1965.

L'intervento in esame non prevede nuovi impianti e/o interventi strutturali che possano interferire con quanto previsto dal Piano Regolatore Portuale.

## 5.3.9 Piano di Zonizzazione Acustica

Il territorio comunale di Venezia è dotato di piano di zonizzazione acustica, adottato con deliberazione consiliare n. 39 del 10/02/2005.

Nella seguente immagine si riporta la zonizzazione acustica del Comune di Venezia nell'area di Porto Marghera.





Figura 5-11 Zonizzazione acustica dell'area di studio

(Fonte https://geoportale.comune.venezia.it/)

L'area del cantiere oggetto di studio ricade nella *Classe VI Aree esclusivamente industriali*, adiacenti alle zone di classe VI sono presenti una zona di classe IV in corrispondenza degli insediamenti residenziali collocati a Nord e Est del cantiere e una zona V ad Ovest.

Il piano fa riferimento alla classificazione introdotta dal D.P.C.M. 14/11/1997 e i relativi limiti, riportati in Tabella 5-16.

### Tabella 5-16 Classi acustiche

Classe I	Aree particolarmente protette: aree nelle quali la quiete rappresenta un elemento di base per la loro utilizzazione: aree ospedaliere, scolastiche, aree destinate al riposo ed allo svago, aree residenziali rurali, aree di particolare interesse urbanistico, parchi pubblici, ecc.
Classe II	Aree destinate ad uso prevalentemente residenziale: aree urbane interessate prevalentemente da traffico veicolare locale, con bassa densità di popolazione, con limitata presenza di attività commerciali ed assenza di attività industriali e artigianali.
Classe III	Aree di tipo misto: aree urbane interessate da traffico veicolare locale o di attraversamento, con media densità di popolazione, con presenza di attività commerciali, uffici, con limitata presenza di attività artigianali e con assenza di attività industriali; aree rurali interessate da attività che impiegano macchine operatrici.
Classe IV	Aree di intensa attività umana: aree urbane interessate da intenso traffico veicolare, con alta densità di popolazione, con elevata presenza di attività commerciali e uffici, con presenza di attività



	artigianali; le aree in prossimità di strade di grande comunicazione e di linee ferroviarie; le aree portuali, le aree con limitata presenza di piccole industrie.
Classe V	Aree prevalentemente industriali: aree interessate da insediamenti industriali e con scarsità di abitazioni.
Classe VI	Aree esclusivamente industriali: aree esclusivamente interessate da attività industriali e prive di insediamenti abitativi.

Per ciascuna classe acustica in cui è suddiviso il territorio, sono definiti dal D.P.C.M. 14/11/97 i valori limiti di emissione, i valori limite di immissione, i valori di attenzione ed i valori di qualità, distinti per i periodi diurno (6.00-22.00) e notturno (ore 22.00-6.00).

Valori di qualità in Valori limite di Valori limite assoluti di Valori di attenzione emissione in dB(A) immissione in dB(A) dB(A) riferiti a 1 ora in dB(A) Classi Diurno Notturno Diurno Notturno Diurno Notturno Diurno Notturno Ι 45 35 50 40 47 37 60 45 ΙΙ 50 50 40 55 45 52 42 65 III55 45 60 50 57 47 70 55 IV 60 50 65 55 62 52 75 60 ٧ 65 55 70 60 67 57 80 65 VI 65 65 70 70 70 70 80 75

Tabella 5-17 Valori limite di riferimento

### 5.3.10 Piani di Gestione dei Siti Natura 2000

L'articolo 3 del DPR 357 del 1997 affida alle Regioni il compito di individuare i siti di rete Natura 2000 e le misure di conservazione necessarie che possono all'occorrenza contemplare appositi piani di gestione.

Il piano di gestione si presenta quindi come lo strumento che consente di conseguire l'obiettivo della conservazione della biodiversità tenendo conto delle esigenze economiche, sociali e culturali, nonché delle particolarità regionali e locali come indicato dall'art. 2 della Direttiva 92/43/CEE "Habitat".

Con la DGR n. 2371 del 26 luglio 2006 la Regione Veneto ha approvato le misure di conservazione per le ZPS individuando 35 ZPS per le quali è necessario predisporre 27 piani di gestione.

Le ZPS per le quali è in corso di realizzazione il piano di gestione sono complessivamente 35 (su 67 siti) per un totale di 334.239 ettari (su 359.882) pari al 93 % del territorio regionale compreso nelle ZPS.

Con DGR n. 4572 del 28 dicembre 2007 [pdf - 151 Kb] la Regione ha individuato i soggetti competenti [pdf - 8 Kb] (Province, Comunità Montane, Enti gestori di aree naturali protette,



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

Azienda Regionale Veneto Agricoltura) alla redazione dei piani di gestione affidando il relativo incarico mediante stipula di apposite convenzioni.

Le convenzioni, firmate nel 2008, regolano i rapporti tra la Regione, l'Ente incaricato e le Province territorialmente interessate dalle ZPS e prevedono un coordinamento tecnico regionale, anche riguardante la verifica del rispetto dei tempi e delle modalità nell'espletamento delle singole fasi di redazione dei piani, ed un coordinamento provinciale per gli aspetti legati all'armonizzazione e al recepimento dei contenuti dei piani di gestione nel PTCP e nei piani di settore.

Nei 27 piani di gestione previsti è compreso il piano di gestione della Laguna di Venezia riferito alla ZPS IT3250046 "Laguna di Venezia" per il quale sono stati attivati incarichi con provvedimenti regionali antecedenti alla DGR n. 4572 del 28 dicembre 2007.

Gli obiettivi e le misure di conservazione relative alla ZPS IT3250046 sono rintracciabili nel Documento per le Consultazioni relativo al Piano di Gestione della Laguna di Venezia. Gli obiettivi di conservazione per il Sito in esame sono i seguenti:

- Tutela dell'avifauna nidificante, migratrice e svernante legata agli ambienti di laguna e perilagunari: Ardea purpurea, Ardeola rallide, Botaurus stellaris, Charadrius alexandrinus, Circus aeruginosus, Egretta alba, Egretta garzetta, Haematopus ostralegus, Himantopus himantopus, Ixobrychus minutus, Larus malanocephalus, Nycticorax nycticorax, Phalacrocorax pygmaeus, Plegadis falcinellus, Porzana parva, Recurvirostra avosetta, Sterna albifrons, Sterna caspia, Sterna hirundo, Sterna sandvicensis, Tadorna tadorna, Tringa totanus;
- Tutela di Aphanius fasciatus, Alosa fallax;
- Tutela di Rana latastei, Triturus carnifex, Emys orbicularis;
- Mitigazione degli impatti della fauna contro le infrastrutture;
- Conservazione delle Lagune;
- Conservazione degli habitat 1140 "Distese fangose o sabbiose emergenti durante la bassa marea"; 1150\* "Lagune costiere"; 1210 "Vegetazione annua delle linee di deposito marine"; 1310 "Vegetazione pioniera a salicornia e altre specie annuali delle zone fangose e sabbiose"; 1320 "Prati di Spartina (Spartinion maritimae)"; 1410 "Pascoli inondati mediterranei (Juncetalia maritimi)"; 1420 "Praterie e fruticeti alofili mediterranei e termoatlantici (Sarcocornetea fruticosi)"; 1510 "Steppe salate mediterranee (Limonietalia)"; 3150 "Laghi eutrofici naturali con vegetazione del Magnopotamion o Hydrocharition"; 6420 "Praterie umide mediterranee con piante erbacee alte del Molinio-Holoschoenion";
- Tutela di Salicornia veneta;
- Realizzazione di attività di pesca e di ittiocoltura compatibili con gli obiettivi di conservazione del Sito;



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

- Realizzazione Piano di controllo dei natanti per una loro maggiore compatibilità con gli obiettivi di conservazione del Sito;
- Miglioramento della qualità delle acque.

Allo stato attuale, il Piano di Gestione della Laguna di Venezia è in fase di elaborazione.

# 5.4 Identificazione degli effetti con riferimento agli habitat, habitat di specie e specie nei confronti dei quali si producono.

L'identificazione degli effetti che possono derivare dal progetto è effettuata valutando solo i fattori di pressione che possono comportare effetti sugli habitat, habitat di specie e specie dei siti Rete Natura 2000 indagati.

Nella tabella che segue vengono riportati i fattori perturbativi derivanti dalla realizzazione del progetto e i relativi potenziali bersagli (Habitat/Habitat di specie/specie) che possono subire effetti diretti ed indiretti.

Come previsto dalla DGR 1400/2017 le vulnerabilità vengono definite solo per gli Habitat e le specie presenti regolarmente nell'area di analisi.

Si specifica che le attività del progetto ricadono all'esterno dei siti natura 2000 identificati e nessun habitat indicato nelle schede natura 2000 è presente nell'area di progetto. Gli habitat e le specie per cui si esclude la vulnerabilità al progetto avranno quindi incidenza significativa nulla nella tabella di valutazione riassuntiva della Fase 4.

Inoltre, i fattori ambientali determinati dalle attività in esame limitano i loro effetti alla scala locale e non sono ritenuti in grado di modificare in modo significativo i parametri qualitativi ambientali rispetto alla situazione attuale (rif. SIA capitolo 6).

Tabella 5-18 - Elenco dei Fattori perturbativi derivanti dalla realizzazione del Progetto e relativi bersagli (Habitat/Habitat di specie/Specie) che possono subire effetti in fase di di Esercizio

Azioni di progetto	Fattori perturbativi	Estensione	Durata	Potenziali effetti su Habitat/Habitat di specie/Specie	Potenziali bersagli
Aumento del	H04.02				
consumo	Immissioni di	Aree di		Disturbo alla	
massimo	azoto e	influenza nella	Fase di	specie per	Nessuno
teorico annuo	teorico annuo composti		esercizio	inquinamento	ivessuiio
di solvente; dell'azoto		(rif. par. 4.3.1)		atmosferico	



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

Aumento	H04.03 Altri				
dell'Emissione	inquinanti				
totale annua di	dell'aria				
solventi				Disturbo alla	
organici	H.06.01 Inquinamento	Al perimetro	Fase	specie per	Nessuno
volatili.	da rumore e	dello stabilimento	di esercizio	inquinamento	Nessuno
	disturbi	Stabilificates		acustico	

# 5.5 Previsione e valutazione della significatività degli effetti con riferimento agli habitat, habitat di specie e specie.

Non si prevedono effetti significativi su habitat, habitat di specie e specie:

### Sottrazione di superficie della Rete Natura 2000

Nell'area di progetto descritta, interna ad uno stabilimento industriale esistente ed operativo, non sono presenti habitat inseriti nelle schede Natura 2000 inerenti ai siti natura 2000 oggetto del presente studio. L'area di progetto è esterna alla rete natura 2000. L'area di progetto dista circa 2 Km dal sito Natura 2000 più vicino (ZPS Laguna di Venezia). Gli interventi di progetto non prevedono modifiche dell'attuale destinazione d'uso del suolo (area industriale D1). Pertanto non si registra alcuna diminuzione di superfici della rete Natura 2000,

Incidenza trascurabile

## Perdita e Frammentazione di habitat o di habitat di specie

La modifica è in area industriale, interno allo stabilimento Fincantieri di Marghera.

L'attività è esistente da molti anni ed autorizzata: la modifica non comporta la realizzazione di nuovi impianti e/o interventi strutturali.

La modifica non comporta l'interruzione di tipologie ambientali descritte in precedenza ed afferenti alla rete Natura 2000; L'area di progetto è esterna ai siti natura 2000 ed inoltre è inserita all'interno di un sito industriale in un contesto industriale.

Non è prevista la modifica degli usi del suolo a seguito degli interventi di progetto, ricadenti esclusivamente all'interno dell'impianto autorizzato.

Tali considerazioni permettono di escludere possibili modifiche degli habitat e habitat di specie di interesse comunitario collocati all'interno dei siti della rete Natura 2000 e comunque all'esterno del limite massimo sotteso degli effetti.

Si precisa che la realizzazione della modifica comporterà una sostanziale invarianza dei livelli di rumorosità generati all'esterno dell'impianto rispetto allo stato attuale: l'impatto acustico degli



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

impianti dell'unità produttiva verso il territorio circostante risulta compatibile con la zonizzazione acustica approvata dal Comune di Venezia.

Nello scenario di calcolo le simulazioni effettuate per la componente atmosfera mostrano livelli di concentrazione degli inquinanti al di sotto dei valori limite imposti dalla normativa.

Dall'analisi dei risultati delle elaborazioni effettuate e possibile trarre le seguenti considerazioni:

- la massima concentrazione giornaliera calcolata dal modello per le polveri e pari a 5,72 ug/m3 ed è stata rilevata a circa 70 m a est dall'emissione del camino CV. La massima concentrazione media annuale calcolata dal modello e pari a 3,65 ug/m3 ed è in posizione baricentrica rispetto al cantiere. In nessun caso si riscontrano superamenti dei valori limite di riferimento giornaliero e annuale per questo inquinante nel sito e presso i ricettori presenti nelle vicinanze dell'area;
- in merito agli ossidi di azoto, la massima concentrazione oraria espressa come 99,8° percentile determinata dal modello e pari a 45,15 ug/m3 ed è stata calcolata a circa 135 m a sud-est dell'emissione. Tale valore e inferiore al limite di orario di riferimento di 200 ug/m3 in posizione baricentrica rispetto al cantiere. Tale valore e inferiore al limite annuale di riferimento di 40 ug/m3 per la protezione della salute umana e 30 ug/m3 e al livello critico per la protezione della vegetazione;
- la massima concentrazione media annuale calcolata dal modello per i COV e pari a 0,28 ug/m3 ed è calcolata in posizione baricentrica rispetto al cantiere. Tale valore e inferiore al limite annuale di riferimento di 5 ug/m3 per la protezione della salute umana relativamente al Benzene.

Considerate le caratteristiche degli interventi previsti che non comportano per le emissioni in atmosfera l'introduzione di nuovi punti di emissione, che prevedono che la gestione di tali emissioni sia soggetta a limiti imposti secondo il piano gestione solventi e che siano comunque soggette annualmente a monitoraggio periodico, non si evidenziano per l'atmosfera elementi di impatto che possano interferire significativamente con tale componente.

In nessun caso quindi si riscontrano superamenti dei valori limite di riferimento presso il sito e presso i siti Rete Natura 2000 presenti nelle vicinanze dell'area.

Incidenza trascurabile

<u>Distruzione della vegetazione di interesse conservazionistico</u>



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

L'area di progetto è esterna alla rete natura 2000, non è quindi prevista la distruzione della vegetazione all'interno dei siti della rete natura 2000

Incidenza trascurabile

## Disturbo o danneggiamento della fauna caratteristica

Per le medesime motivazioni di cui sopra, si esclude il verificarsi di effetti negativi sul raggiungimento e il mantenimento di uno stato di conservazione favorevole e di preservazione delle specie e habitat presenti nelle ZSC e ZPS oggetto di indagine.

Incidenza trascurabile

## Diminuzione delle densità di popolazione

In base alle considerazioni sopra esposte, non è prevedibile una diminuzione della densità delle popolazioni faunistiche residenti nelle ZSC/ZPS derivante dalla realizzazione della modifica. *Incidenza trascurabile* 

# <u>Interferenze con le relazioni ecosistemiche principali che determinano la struttura e la funzionalità dei siti</u>

Non è prevedibile che il progetto interferisca con le relazioni ecosistemiche principali dei siti Natura 2000 in quanto non sono presumibili perturbazioni, frammentazioni o alterazioni di habitat ed ecosistemi descritti.

Incidenza trascurabile

Sulla base di quanto sopra descritto, considerata la distanza tra la modifica progettuale in esame e i siti di rete Natura 2000 più prossimi allo stabilimento, considerata la natura del progetto e le trascurabili variazioni dell'intensità degli impatti sulle matrici ambientali rispetto alla configurazione impiantistica autorizzata, si ritiene che non risultino possibili effetti significativi negativi di tipo diretto o indiretto sui siti rete Natura 2000 presi in esame conseguenti al progetto di modifica al ciclo produttivo dello stabilimento Fincantieri di Marghera.

Va sottolineato che la realizzazione del progetto in esame non comporta alcuna modifica all'uso del suolo dell'area occupata dallo stabilimento che è indicata come "Industria cantieristica di interesse nazionale (D1.2)" dal PRG del comune.

Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

# 6. FASE 4 – SINTESI DELLE INFORMAZIONI ED ESITO DELLA SELEZIONE PRELIMINARE

In base a quanto esposto nella presente relazione, le incidenze del progetto su siti della Rete Natura 2000 possono essere definite incidenze trascurabili o nulle:

La valutazione ha evidenziato che la realizzazione della modifica progettuale non determina alterazioni significative a carico degli elementi della rete Natura 2000 in quanto:

- L'area di progetto è esterna ai siti natura 200 ed inoltre è inserita all'interno di un sito industriale in un contesto industriale ("Industria cantieristica di interesse nazionale (D1.2).
- considerati la distanza dell'area dai siti Natura 2000 più vicini, il contesto produttivo in cui ricade il sito e il progetto che non prevede alterazioni dell'uso del suolo, si ritiene che l'attività non comporti perdita di superficie, né frammentazione o perturbazione delle ZSC/ZPS;
- Nell'area di progetto descritta, interna ad uno stabilimento industriale esistente ed operativo, non sono presenti habitat inseriti nelle schede Natura 2000 inerenti ai siti natura 2000 oggetto del presente studio
- Non verranno alterati corridoi ecologici in quanto la modifica in progetto non prevede alterazione dell'uso del suolo né aumenti dei consumi;
- La modifica in progetto non determina alcun processo che possa rientrare tra le azioni antropiche che possono avere effetti particolarmente negativi sulle ZSC/ZPS indagate (es. i processi di erosione delle barene per l'eccessiva presenza di natati, la perdita di sedimenti non compensata da un eguale tasso di import marino e l'inquinamento delle acque (Polo petrolchimico di Marghera, agricoltura, acquacoltura).
- La modifica in progetto non comporta un aumento del rischio di impatto ambientale rispetto alla situazione attualmente autorizzata;
- la realizzazione del progetto comporterà una sostanziale invarianza dei livelli di rumorosità generati all'esterno dell'impianto rispetto allo stato attuale: l'impatto acustico degli impianti dell'unità produttiva verso il territorio circostante risulta compatibile con la zonizzazione acustica approvata dal Comune di Venezia;
- Nello scenario di calcolo le simulazioni effettuate per la componente atmosfera mostrano livelli di concentrazione degli inquinanti al di sotto dei valori limite imposti dalla normativa. In nessun caso si riscontrano superamenti dei valori limite di riferimento presso il sito e presso i siti Rete Natura 2000 presenti nelle vicinanze dell'area.

Dalle valutazioni inerenti la tipologia e le modalità di progetto, dalle caratteristiche ambientali dell'area e dall'analisi delle peculiarità delle ZSC/ZPS interessate, seguendo la procedura indicata



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

nella guida metodologica per la Valutazione di incidenza ambientale, ai sensi della Dir. 92/43/CEE e della D.G.R. 1400/2017 della Regione Veneto, si ritiene di poter affermare che gli effetti conseguenti alla realizzazione del progetto denominato " Cantiere esistente per la costruzione e allestimento di unità navali di varia tipologia e grandezza, ubicato in Via delle Industrie 18 – Marghera (VE)" della Fincantieri, non sono significativi per la conservazione delle specie e degli habitat dei siti Natura 2000:

IT3250046	Laguna di Venezia
IT3250031	Laguna superiore di Venezia
IT3250030	Laguna medio inferiore di Venezia

A conclusione della fase di screening, si riporta come di seguito indicato nella guida predisposta dalla D.G.R. 1400/2017 (Allegato A), la sintesi delle informazioni rilevate e le determinazioni assunte.

DATI IDENTIFIC	CATIVI DEL PROGETTO		
Intestazione - Titolo	Cantiere esistente per la costruzione e allestimento di		
	unità navali di varia tipologia e grandezza, ubicato in Via		
	delle Industrie 18 – Marghera (VE)		
Proponente - Committente	Fincantieri S.p.A.		
Autorità procedente	Provincia di Venezia		
Autorità competente	Provincia di Venezia		
all'approvazione			
Professionisti incaricati dello studio	Ing. Paola Del Pico (CAPGEMINI)		
	Dott. Sophia Valenti (CAPGEMINI)		
Comuni interessati	Venezia		
Descrizione sintetica	Le modifiche previste dalla società Fincantieri presso il		
	Cantiere di Marghera riguardano l'aumento della quantità		
	di prodotti vernicianti.		
Codice e denominazione dei	Non risultano siti della Rete Natura 2000 interessati dal		
siti Natura 2000 interessati	progetto. I siti natura più prossimi sono:		
	–ZPS IT3250046 "Laguna di Venezia"		
	-ZSC IT3250031 "Laguna superiore di Venezia"		
	–ZSC IT3250030 "Laguna medio inferiore di Venezia".		
Indicazione di altri piani, progetti o	Non sono stati identificati, allo stato attuale piani, progetti		
interventi che possano dare effetti	o interventi in grado di interagire congiuntamente con il		
congiunti	progetto in esame		
VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DEGLI			
	EFFETTI		
Esito dello studio di selezione	Lo studio effettuato ha permesso di verificare che il		
preliminare e sintesi della	progetto proposto ha incidenza trascurabile sui siti natura		
valutazione circa gli effetti	2000, in quanto gli interventi previsti sono interni ad uno		
negativi sul sito o sulla regione	stabilimento industriale esistente ed operativo. Nell'area		
biogeografica	non sono presenti habitat inseriti nelle schede Natura		



Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

	sultazione con g	_	2000 inerenti ai siti natura 2000 oggetto del presente studio.  Lo stabilimento Fincantieri dista circa 1,9 km dal sito Natura 2000 più vicino, la ZPS IT3250046 "Laguna di Venezia".  Gli interventi di progetto non prevedono modifiche dell'attuale destinazione d'uso del suolo (area industriale ATO6). Pertanto, non si registra alcuna diminuzione di superfici della rete Natura 2000 ed inoltre, gli effetti relativi all'impatto acustico e alle emissioni in atmosfera sono del tutto trascurabili.  –European Environmental Agency			
	competenti, sog essati e risultati	-	<ul><li>Regione Veneto</li><li>Comune di Ven</li></ul>			
		i uella	-Comune di ven -ARPA Veneto	EZIA		
cons	ultazione	T DACCOLTT D		TONE DIDITOR	AETA	
Fost		1		ZIONE - BIBLIOGR		
Font	e dei dati	Livello di completezza delle informazioni	Responsabili della verifica	Luogo dove possono essere reperiti e visionati i dati utilizzati		
Banca dati Regione-adeguato Veneto		Ing. Paola Del Pico (CAPGEMINI) Dott. Sophia Valenti (CAPGEMINI)	-https://www.regione.veneto.it/web/vas- via-vinca-nuvv/cartografia			
Tran	Ministero della adeguato Transizione Ecologica		Ing. Paola Del Pico (CAPGEMINI) Dott. Sophia Valenti (CAPGEMINI)	-https://www.mite.gov.it/pagina/sic-zsc- e-zps-italia		
cono preg	Bibliografia, adeguato conoscenze pregresse, banche dati cartografici		(CAPGEMINI)	CAPGEMINI ITALIA S.p.A. Via di Torre Spaccata, 140 00173 Roma (RM)		
	TABELL	I	ZIONE RIASSUI	NTIVA DI HABITA	T E SPECIE	
Habitat / Specie  Cod. Nome  Presenza nell'area oggetto di		nell'area	Significatività negativa delle incidenze dirette	Significatività negativa delle incidenze indirette	Presenza di effetti sinergici e cumulativi	
1140	Distese fangose o sabbiose emergenti durante la bassa marea	No	Nulla	Nulla	No	
1150	Lagune costiere	No	Nulla	Nulla	No	
1210	Vegetazione annua delle linee di deposito marine	No	Nulla	Nulla	No	



ı	I				
	Vegetazione 	No	Nulla	Nulla	No
	annua pioniera a				
1310	Salicornia e altre				
	specie delle zone				
	fangose e				
1220	sabbiose	No	Nulla	Nulla	N e
1320	Prati di Spartina				No
1410	Pascoli inondati	No	Nulla	Nulla	No
	mediterranei	NI -	NiII-	N111=	NI -
1 420	Praterie e fruticeti	No	Nulla	Nulla	No
1420	alofili mediterranei				
	e termo-atlantici				
	Laghi eutrofici naturali con				
3150	vegetazione del				
3130	Magnopotamion o				
	Hydrocharition				
A086	Accipiter nisus	No	Nulla	Nulla	No
1100	Acipenser naccarii	No	Nulla	Nulla	No
	Acrocephalus	No	Nulla	Nulla	No
A298	arundinaceus	NO	ivulia	ivulia	NO
	Acrocephalus	No	Nulla	Nulla	No
A293	melanopogon	NO	Ivalia	Ivalia	NO
	Acrocephalus	No	Nulla	Nulla	No
A296	palustris	NO	Ivalia	Ivalia	NO
	Acrocephalus	No	Nulla	Nulla	No
A297	scirpaceus	NO	Ivalia	Nulla	NO
	Acrocephalus	No	Nulla	Nulla	No
A297	scirpaceus	110	Ivalia	Ivalia	140
A229	Alcedo atthis	No	Nulla	Nulla	No
1103	Alosa fallax	No	Nulla	Nulla	No
A054	Anas acuta	No	Nulla	Nulla	No
A056	Anas clypeata	No	Nulla	Nulla	No
A052	Anas crecca	No	Nulla	Nulla	No
A050	Anas penelope	No	Nulla	Nulla	No
	Anas	No	Nulla	Nulla	No
A053	platyrhynchos				
A055	Anas querquedula	No	Nulla	Nulla	No
A051	Anas strepera	No	Nulla	Nulla	No
1152	Aphanius fasciatus	No	Nulla	Nulla	No
A090	Aquila clanga	No	Nulla	Nulla	No
A028	Ardea cinerea	No	Nulla	Nulla	No
A029	Ardea purpurea	No	Nulla	Nulla	No
A024	Ardeola ralloides	No	Nulla	Nulla	No
A222	Asio flammeus	No	Nulla	Nulla	No
A221	Asio otus	No	Nulla	Nulla	No
A222	Asioflammeus	No	Nulla	Nulla	No
A059	Aythya ferina	No	Nulla	Nulla	No
A060	Aythya nyroca	No	Nulla	Nulla	No
A021	Botaurus stellaris	No	Nulla	Nulla	No
A021	Bubulcus ibis	No	Nulla	Nulla	No
	Bucephala	No	Nulla	Nulla	No
A067	clangula	140	Ivalia	Ivalia	140
A087	Buteo buteo	No	Nulla	Nulla	No
A149	Calidris alpina	No	Nulla	Nulla	No
A147	Calidris ferruginea	No	Nulla	Nulla	No
A224	Caprimulgus	No	Nulla	Nulla	No
,744	Capinnalyas	INO	ivuiid	Ivulia	NO



	europaeus				
A138	Charadrius	No	Nulla	Nulla	No
A136	alexandrinus				
A136	Charadrius dubius	No	Nulla	Nulla	No
A137	Charadrius hiaticula	No	Nulla	Nulla	No
A139	Charadrius morinellus	No	Nulla	Nulla	No
A196	Chlidonias hybridus	No	Nulla	Nulla	No
A198	Chlidonias leucopterus	No	Nulla	Nulla	No
A197	Chlidonias niger	No	Nulla	Nulla	No
1140	Chondrostoma soetta	No	Nulla	Nulla	No
A031	Ciconia ciconia	No	Nulla	Nulla	No
A030	Ciconia nigra	No	Nulla	Nulla	No
A081	Circus aeruginosus	No	Nulla	Nulla	No
A082	Circus cyaneus	No	Nulla	Nulla	No
A084	Circus pygargus	No	Nulla	Nulla	No
A289	Cisticola juncidis	No	Nulla	Nulla	No
A231	Coracias garrulus	No	Nulla	Nulla	No
A122	Crex crex	No	Nulla	Nulla	No
A038	Cygnus cygnus	No	Nulla	Nulla	No
A027	Egretta alba	No	Nulla	Nulla	No No
A026	Egretta garzetta	No	Nulla	Nulla	No No
AU26	Emberiza	No	Nulla	Nulla	
A381	schoeniclus				No
1220	Emys orbicularis	No	Nulla	Nulla	No
A098	Falco columbarius	No	Nulla	Nulla	No
A103	Falco peregrinus	No	Nulla	Nulla	No
A096	Falco tinnunculus	No	Nulla	Nulla	No
A321	Ficedula albicollis	No	Nulla	Nulla	No
A125	Fulica atra	No	Nulla	Nulla	No
A153	Gallinago gallinago	No	Nulla	Nulla	No
A154	Gallinago media	No	Nulla	Nulla	No
A002	Gavia arctica	No	Nulla	Nulla	No
A001	Gavia stellata	No	Nulla	Nulla	No
A189	Gelochelidon nilotica	No	Nulla	Nulla	No
A135	Glareola pratincola	No	Nulla	Nulla	No
A127	Grus grus	No	Nulla	Nulla	No
A130	Haematopus ostralegus	No	Nulla	Nulla	No
A075	Haliaeetus albicilla	No	Nulla	Nulla	No
A131	Himantopus himantopus	No	Nulla	Nulla	No
A022	Ixobrychus minutus	No	Nulla	Nulla	No
1155	Knipowitschia panizzae	No	Nulla	Nulla	No
A338	Lanius collurio	No	Nulla	Nulla	No
A339	Lanius minor	No	Nulla	Nulla	No
A459	Larus cachinnans	No	Nulla	Nulla	No
A182	Larus canus	No	Nulla	Nulla	No
	Larus	No	Nulla	Nulla	No
A176	melanocephalus				



A604	Larus michahellis	No	Nulla	Nulla	No
A004 A179	Larus ridibundus	No	Nulla	Nulla	No
A179 A157	Limosa lapponica	No	Nulla	Nulla	No
A137 A272	Luscinia svecica	No	Nulla	Nulla	No
			Nulla	Nulla	
A068	Mergus albellus	No			No
A069	Mergus serrator	No	Nulla	Nulla	No
A073	Milvus migrans	No	Nulla	Nulla	No
A058	Netta rufina	No	Nulla	Nulla	No
A160	Numenius arquata	No	Nulla	Nulla	No
A160	Numeniusarquata	No	Nulla	Nulla	No
A023	Nycticorax nycticorax	No	Nulla	Nulla	No
A214	Otus scops	No	Nulla	Nulla	No
A094	Pandion haliaetus	No	Nulla	Nulla	No
A323	Panurus biarmicus	No	Nulla	Nulla	No
A072	Pernis apivorus	No	Nulla	Nulla	No
A391	Phalacrocorax carbo sinensis	No	Nulla	Nulla	No
A393	Phalacrocorax	No	Nulla	Nulla	No
	pygmeus				
A170	Phalaropus lobatus	No	Nulla	Nulla	No
A151	Philomachus pugnax	No	Nulla	Nulla	No
A035	Phoenicopterus ruber	No	Nulla	Nulla	No
A034	Platalea leucorodia	No	Nulla	Nulla	No
A032	Plegadis falcinellus	No	Nulla	Nulla	No
A140	Pluvialis apricaria	No	Nulla	Nulla	No
	Pluvialis	No	Nulla	Nulla	No
A141	squatarola	110	rtana	rtana	110
A007	Podiceps auritus	No	Nulla	Nulla	No
A005	Podiceps cristatus	No	Nulla	Nulla	No
	Podiceps Cristatus	No	Nulla	Nulla	No
A006	grisegena				
800A	Podiceps nigricollis	No	Nulla	Nulla	No
1154	Pomatoschistus canestrinii	No	Nulla	Nulla	No
A120	Porzana parva	No	Nulla	Nulla	No
A119	Porzana porzana	No	Nulla	Nulla	No
1215	Rana latastei	No	Nulla	Nulla	No
A132	Recurvirostra avosetta	No	Nulla	Nulla	No
1304	Rhinolophus ferrumequinum	No	Nulla	Nulla	No
1114	Rutilus pigus	No	Nulla	Nulla	No
1443	Salicornia veneta	No	Nulla	Nulla	No
A195	Sterna albifrons	No	Nulla	Nulla	No
A190	Sterna caspia	No	Nulla	Nulla	No
A193	Sterna hirundo	No	Nulla	Nulla	No
A191	Sterna	No	Nulla	Nulla	No
, , , , , ,	I sanavicensis I			Nedla	No
A305	sandvicensis Sylvia melanocephala	No	Nulla	Nulla	No
A305	Sylvia melanocephala				
	Sylvia	No No No	Nulla Nulla Nulla	Nulla Nulla	No No



	ferruginea				
A048	Tadorna tadorna	No	Nulla	Nulla	No
A161	Tringa erythropus	No	Nulla	Nulla	No
A166	Tringa glareola	No	Nulla	Nulla	No
A164	Tringa nebularia	No	Nulla	Nulla	No
A162	Tringa totanus	No	Nulla	Nulla	No
1167	Triturus carnifex	No	Nulla	Nulla	No

## **Dichiarazione firmata**

La descrizione del progetto riportata nel presente studio è conforme, congruente e aggiornata rispetto a quanto presentato all'Autorità competente per la sua approvazione.

In base ai dati scientifici esposti nel presente studio, con ragionevole certezza scientifica si può escludere il verificarsi di effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000, pertanto non si reputa necessario procedere con una relazione di valutazione appropriata.

27/07/2022 Ing. Antonio Perfetto



## FINCANTIERI

#### Studio di Incidenza ambientale

Relazione di Screening ai sensi della D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017

## 7. FONTI BIBLIOGRAFICHE

Sono state consultate le seguenti fonti bibliografiche:

- European commission DG environment (Ottobre 1999) "Interpretation Manual of European
- Commissione europea "Gestione dei siti Natura 2000 Guida all'interpretazione dell'articolo
   6 della direttiva 92/43/CEE (direttiva Habitat)", 2018
- Manuali per il monitoraggio di specie e habitat di interesse comunitario (Direttiva 92/43/CEE) in Italia: Specie vegetali- ISPRA, Serie Manuali e linee guida;
- Manuali per il monitoraggio di specie e habitat di interesse comunitario (Direttiva 92/43/CEE) in Italia: Specie animali – ISPRA, Serie Manuali e linee guida;
- Manuali per il monitoraggio di specie e habitat di interesse comunitario (Direttiva 92/43/CEE) in Italia: Habitat – ISPRA, Serie Manuali e linee guida;
- Misure di conservazione per le zone speciali di conservazione della regione biogeografica alpina. Regione del Veneto, Allegato A alla DGR n. 786 del 27/05/2016 e s.m.i.
- Manuale Italiano di interpretazione degli habitat della Direttiva 92/43/CEE. Società Botanica Italiana. Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare, D.P.N. gttp://vnr.unipg.it/habitat
- Atlante dei siti Natura 2000 del Veneto. Buffa G., Lasen C. 2010. Regione Veneto
- Atlante distributivo delle specie della Regione del Veneto, 2014

## Fonti multimediali

http://natura2000.eea.europa.eu

https://www.mite.gov.it/

http://europa.eu.int/comm/environment

http://eunis.eea.eu.int/

http://www.regione.veneto.it

https://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/procedura-di-valutazione-di-incidenza

https://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/cartografia-specie

https://www.regione.veneto.it/web/agricoltura-e-foreste/siti-rn2000

https://idt2.regione.veneto.it/portfolio/webgis-del-geoporatle-della-regione-del-veneto/

#### Software

- AERMOD View<sup>™</sup> Gaussian Plume Air Dispersion Model
- AutoCAD
- ArcGIS 9.x
- Google Earth Pro

